

По поводу статьи профессора Н.П.Мышкина “Движение тела, находящегося в потоке лучистой энергии”

П.Н. Лебедев¹

Много лет занимаясь вопросами радиометрии и светового давления, я не мог не прочесть указанной статьи проф. Н.П. Мышкина на страницах этого журнала, а прочитав не могу не высказаться по её поводу.

На изложении работ по радиометрии, которое проф. Н.П. Мышкин приводит в первой части своей статьи, я останавливаться не буду - лицам, интересующимся радиометрией, эти работы легко доступны в оригинале; относительно открытых профессором Н.П. Мышкиным закономерностей в движениях радиометров как по так и против часовой стрелки после замечания О.Д. Хвольсона (см. протокол Ф.О.Р.Ф.-Х.О. 9 мая 1906 г., стр. 232) также можно не говорить.

Я скажу лишь несколько слов об исследовании, изложенном во второй части статьи, которое представляет собою сплошное недоразумение и явилось результатом устранения подозрения у проф. Н.П. Мышкина: на стр. 167, профессор Н.П. Мышкин говорит: "мною была устранена всякая возможность подозревать в наблюдаемых отклонениях влияние конвекции, и потому наблюдаемый ход явления необходимо признать обусловленным истинною природою его".

Что ход не только данного явления, но и всякого другого необходимо признать обусловленным истинною природою его - не подлежит сомнению, но всякий,

кто когда-либо работал с подвешенными приборами, хорошо знает, что в ящике со стеклянными стенками, каковым пользовался профессор Н.П. Мышкин, подвешенное тело может производить под влиянием конвекционных токов целый ряд самых сложных движений; надо принимать особые меры предосторожности и защищать ящик прибора несколькими оболочками от случайных тепловых воздействий, чтобы ослабить конвекционные токи в нём до той величины, которая не вредит чувствительным измерениям. Профессору Н.П. Мышкину удалось устранить только свои подозрения, но не конвекцию в приборе, и ничего не подозревая, он наблюдал эффекты давно всем известных воздушных течений; напрасно только профессор Н.П. Мышкин подозревает в своих наблюдениях открытие какого-то нового, таинственного действия потока (?) лучистой энергии и даже торопится назвать свой прибор индикатором для солнечных радиаций: прибор профессора Н.П. Мышкина - индикатор, но не для солнечной радиации.

Говорить о систематической суточной и годовой регистрации конвекционных токов в приборе профессора Н.П. Мышкина не приходится: она не имеет физического смысла.

Москва. Август 1906 г.

¹ Опубликовано в Журнале Русского Физико-Химического Общества, 1906, т.38, вып. 6, с.395-396.