

Ответ на рецензию С.Н. Маслоброда

М.А. Андрияшева¹

Здравствуйте, Сергей Никитович! Благодарю Вас за положительный отзыв на мою работу, это ведь так редко можно встретить ученого, понимающего, что сознание влияет на материю. Я генетик, более 50 лет занимаюсь проблемами генетики, селекции и воспроизводства разных видов рыб, изучаю особенности их популяционной структуры и т.д. Это означает, что с водой и в воде (в прямом смысле) я всегда.

Желание начать изучение воды появилось после знакомства с работами М.Эмото (2005–2006). Мне они сразу показались убедительными, в отличие от моих коллег и учеников. Поэтому только в 2012–2015 гг мне удалось провести экспериментальное исследование.

Для того, чтобы ответить на ряд Ваших замечаний, изложу логику и процесс исследования:

- 1) Сначала "повторила" то, что делал М.Эмото – поговорила с водой. Получила положительный эффект (см. табл. I). Но было понятно, что использовать его могу только я сама, а это было никому (и мне тоже) не нужно.
- 2) Чтобы сделать технологию, перешла на цифровой формат. Сделала это специально для того, чтобы *исключить* всякое влияние исполнителя на результат, известное в квантовой физике как "эффект наблюдателя".
- 3) По этой же причине на всех этапах работы использовался "слепой" метод - все варианты контроля и опыта шифровались (через номера - №21, 22, 23, 24 и т.д), чтобы никто из работающих не знал, где опыт, где контроль.
- 4) Был проведен специальный опыт с участием разных "исполнителей" - сотрудников лаборатории (два из которых сомневались в его эффективности). В опыте участвовали 4 человека, применявшие при осеменении икры воду с числовым кодом, поставлено 8 повторностей опыта с контролем, проинкубировано около 10 тыс. икринок форели. У всех "исполнителей" результат был одинаковым.
- 5) Все оценки физических свойств воды были выполнены тоже "слепым" методом, причем в большинстве случаев эту оценку проводили физики, иногда и без моего присутствия (ГРВ).

¹ ФГБНУ "ГосНИОРХ" (НИИ озерного и речного рыбного хозяйства), С-Петербург, mariand12@yandex.ru.

Вы очень внимательно прочитали статью, поэтому хочу объяснить Вам, почему при сходных намерениях получились разные результаты, в том числе - отрицательные (см. рис. 2). Дело в том, в самом начале работы я вообще плохо себе представляла, как формулировать "намерение" для расчета кодов. Поэтому сделала по 2 формулировки – одна "изменить воду через число", а вторая "увеличить выживаемость...". И при проверке этих двойных кодов выяснилось, что они в таком формате могут привести к отрицательному результату (см. рис. 2). Вот и все, и дело не в "существенном снижении точности передачи однотипной информации" в результате использования кодов вместо слов, а в том, что сочетание в этом случае двух кодов может давать искажение эффекта, очевидно, в результате отсутствия резонанса между этими двумя числами. Результаты, изложенные в таблицах - №1 (через слово) и №2 (через коды) фактически одинаково эффективны, потому что в массовом эксперименте использовался один проверенный код.

По Вашему мнению, "причина заключается не столько в коде. сколько в силе "намерения", в степени "настроения", "заинтересованности" в результате..." С этим заключением я не согласна принципиально, потому что (как Вы справедливо отмечаете) "при изготовлении кода невольно происходит все-таки механический перевод букв в цифры". А вот это правильно (перевод, действительно, механический), более того, я такого результата добивалась на всех стадиях работы (а не стремилась создать Терафим, как Вы советуете) именно потому, что только в этом случае кодом может пользоваться любой специалист.

И наиболее важный Ваш вопрос – почему перевод в цифры? Он имеет и теоретическое и практическое значение (и не столько в связи с появлением цифрового фотоаппарата и ЦТВ). Для ответа могу предложить несколько цитат:

Числа – изначальные элементы Вселенной. Миром правят Числа, все в мире есть Число. (Пифагор Самосский [560 - 490г до Р.Х.]).

Все в этом Мире, во Вселенной подчинено Закону чисел, через который происходит обмен информацией. Все в мире легко управляется через изменение числа. Изменение числа влечет за собой и изменение свойств и состояния Материи. Вам дан алфавит, вам дан порядок и номера этих букв, и каждое словосочетание должно подталкивать вас к пониманию Закона

чисел, правящего Миром. (Л.И.Маслов¹, физик, д.т.н., академик РАЕН и АТН РФ).

Таким образом, понимание значимости *чисел в мире* у древнегреческого философа и математика и современного физика совпадают.

Эта экспериментальная работа позволила мне убедиться, что вода не только "видит и слышит" (как это показал М.Эмото), она еще "понимает и исполняет". И теперь я рассматриваю воду как живую, информационную матрицу, которой человечеству нужно научиться пользоваться на благо Земли.

В заключение по поводу основного замечания рецензента - о методике. По Вашему мнению, "она должна быть общепринятой, понятной без темных "уголков"...". В моей методике есть "уголки", но не темные, а светлые, в связи с чем не могут быть обнародованы, т.к. являются ноу-хау. Технически перевод на цифровой формат делается просто - например, из фразы-намерения - "высокая выживаемость эмбрионов" при замене каждой буквы в этой фразе цифрой, соответствующей порядку расположения этой буквы в русском алфавите (а - 1, б - 2, в - 3 ... я - 33), получается сначала три числа (113+157+125), а потом, при их сложении - одно число (395) - *числовой код*. Сложность в том, что не каждый рассчитанный код "работает". А то, как я оцениваю эффективность кода - это и составляет ноу-хау. Что касается употребления этого метода - можно употреблять сам код, но не способ его расчета. При этом не нужен оператор, именно так (без моего участия) в Ропше уже 2 года получают потомства форели и палии (более 3-х млн. икры), используя воду с определенным кодом.

С уважением,

д.б.н. М.А. Андрияшева, ст.н.сотрудник ГосНИИ озерного и речного рыбного хозяйства (ГосНИОРХ)

¹Маслов Л.И. Закон чисел (16.10.06). "Откровения людям Нового века" М. 2010.