

От редакции

В. Жигалов, С. Кернбах, А. Смирнов

Уважаемые коллеги!

Хотим мы этого или нет, но 10 – круглое число. Выпуская десятый номер журнала, мы невольно оглядываемся назад. В этот первый и скромный юбилей ЖФНН мы хотели бы вместе с вами задуматься над тем, что из себя представляет наш журнал. Давайте сделаем это на основе фактов, иногда поясняя сухую статистику подмеченными нами тенденциями.

Несмотря на широко толкуемое название, мы понимаем, что Журнал Формирующихся Направлений Науки освещает довольно узкие темы исследований. Некоторые из этих тем почти не пересекаются друг с другом. Некоторые темы со временем становятся более “горячими”, к ним постепенно приходит заслуженное внимание общества. Так происходит, например, с темой низкоэнергетических ядерных реакций (LENR). На рис. 1 показано число посетителей журнала в месяц. Виден всплеск посетителей в начале 2015 года, когда в России А.Г. Пархомовым был успешно реплицирован реактор Росси. Активность пользователей, интересующейся данной тематикой, сейчас составляет около половины активности на сайте журнала, хотя в процентном соотношении тема LENR представляет лишь небольшую часть номеров (1-3 статьи из 20-25 статей каждого номера).

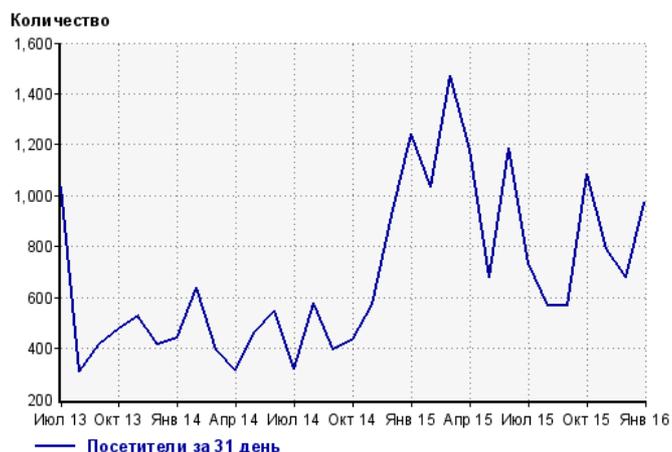


Рис. 1. Число посетителей сайта журнала (уникальные посетители за 31 день).

Мы видим постепенное и довольно равномерное расширение аудитории журнала (см. рис. 2). В силу узкой тематической направленности (среди нетрадиционных тематик, помимо новой энергетики, отдаётся

предпочтение исследованию неэлектромагнитных факторов воздействия, вопросам психофизики, приборно-операторным подходам), и тяготению к экспериментальным работам, журнал интересен в основном той узкой прослойке исследователей, которые непосредственно работают в данных областях. Мы оцениваем, что ядро аудитории журнала составляет порядка 500 человек, и это преимущественно русскоязычные читатели.

Общение в среде исследователей нетрадиционных тематик показывает, что журнал за время своего существования стал узнаваемым, при том что он практически нигде целенаправленно не рекламируется. Более того, часто и академические исследователи с интересом читают журнал и участвуют в его работе. Мы благодарны авторам и рецензентам за их работу, и, конечно, благодарим читателей за интерес к журналу.

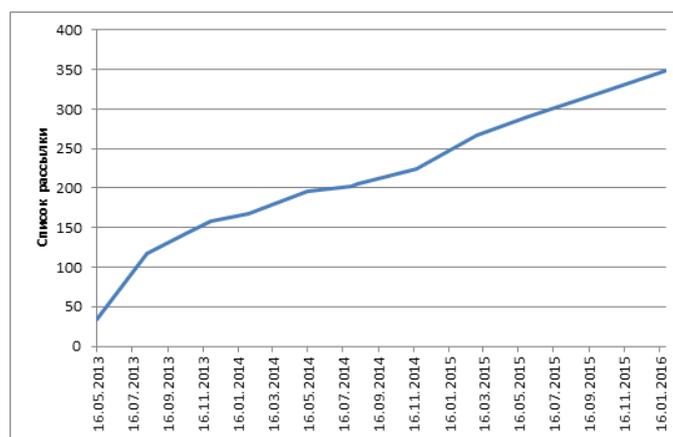


Рис. 2. Размер списка рассылки.

англоязычной публике журнал практически неизвестен. Рис. 3 показывает, что, хотя доля российских читателей журнала постепенно снижается, журнал пока не может считаться интегрированным в мировое комьюнити даже в данных узких тематиках. Чтобы взять эти первоначально намеченные высоты, мы должны сделать ряд усилий. В условиях незамечания нашего журнала официальной академической наукой, начавшегося экономического кризиса, сложной политической обстановки нам приходится полагаться только на свои силы.

За прошедшие 2,5 года работы журнала у нас накопилось некоторое количество англоязычных статей, переведённых самими авторами. Сейчас посетителям журнала их практически не найти, кроме как через поисковые системы. Поэтому мы приняли решение начать подготовку англоязычного номера журнала, по сути

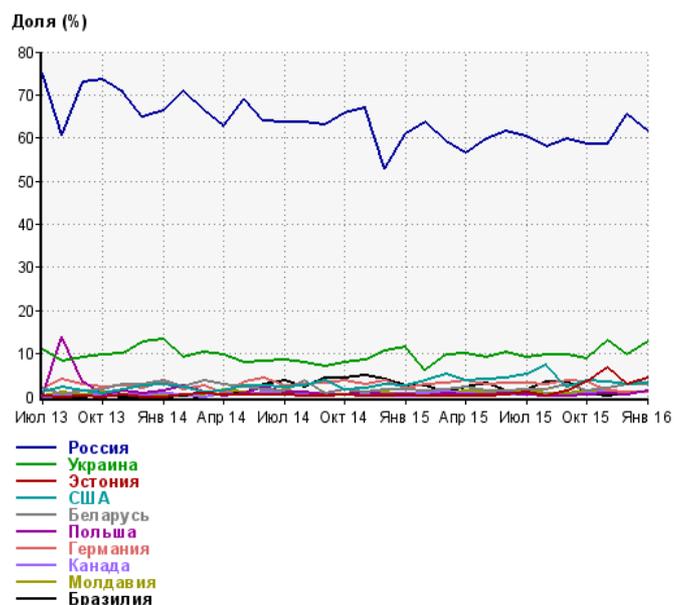


Рис. 3. Доля посетителей из различных стран (показаны первые 10 стран).

пилотного по отношению к мировому комьюнити. Этот первый шаг на пути того, чтобы журнал стал мостиком между русскоязычными исследователями нетрадиционных тематик и мировым комьюнити нетрадиционных исследований.

ЖФНН первоначально задумывался как посредник между академической наукой и так называемыми “нетрадиционными направлениями исследований”. Посредничество в данной ситуации возможно лишь в том случае, когда собеседники хотя бы говорят на одном и том же языке. Полагаем, что журнал и сообщество Ф2 и некоторые другие участники международного комьюнити приложили немало усилий для поиска этого общего языка. Не удивительно, что это был путь с “односторонним” движением. Несомненный успех журнала в том, что этот язык на наших страницах оказался языком академической науки. Анализ материалов десяти выпусков журнала, хотим мы того или нет, приводит нас к выводу о том, что так называемые “нетрадиционные” исследования являются необычной гранью академических направлений.

Не секрет, что почти все Творцы “формирующейся” науки пребывали или пребывают в вынужденной опале. Такое положение дел не могло не отложить отпечаток на их судьбы. Не вдаваясь в подробности, которые известны многим из нас, опишем ситуацию словами поэта Циприана Норвиды:

*Когда сгоришь, что станется с тобою:
Уидеешь ли дымом в небо голубое,
Золой ли станешь мертвой на ветру?
Что своего оставишь ты в миру?
Чем вспомнить нам тебя в ядоли ранней,
Зачем ты в мир пришел?
Что пепел скрыл от нас? А вдруг*

*Из пепла нам блеснет алмаз,
Блеснет со дна своєю чистой гранью...*
(Пер. Г. Андреевой)

Полагаем, что журнал стремился выполнить своего рода завещание. И это ему отчасти удалось. Однако мы полагаем, что многим из наших патриархов есть что сказать тем, кто идет им на смену. Предлагаем 12-й номер журнала посвятить обзорным статьям опытных исследователей по промежуточным итогам их деятельности. Хотелось бы, чтобы данные работы содержали библиографическую справку и четко сформулированные результаты исследований со ссылками. Вероятно, новому поколению исследователей будет интересно и полезно ознакомиться с надеждами, перспективами и идеями опытных исследователей, которые они хотели бы передать.

Нет необходимости еще раз вспоминать о том, в какое непростое и заполненное запрограммированными катаклизмами время мы живем. Поэтому любой очаг культуры, науки, тем более такой хрупкой и перспективной, как наша, стоит беречь. Очень важно создать учебный курс или найти другие способы передать наши знания идущим за нами. В этом отношении ЖФНН за прошедшие 2,5 года сделал немало, начало публикаций “тезауруса нетрадиционных исследований” тому пример.

Делая обзор прошедших десяти номеров, внимание привлекает экспериментальная направленность большинства опубликованных работ. Окончательное слово о том, существуют ли эти явления и какова их природа, принадлежит эксперименту. Как показывает опыт ЖФНН, и авторы и читатели журнала разделяют это мнение. С проведением экспериментов связан другой, не менее важный процесс – разработка инноваций и их практическое воплощение в сложную экономическую ситуацию современного мира. Здесь предстоит еще очень много работы. Даже для тех экспериментов, где накоплена существенная положительная статистика, как, например, “неэлектромагнитная” телекоммуникация, шаг в сторону инноваций затрагивает большое количество проблем, связанных с правовыми вопросами, разработкой тест-сценариев, поиском инвесторов или организацией собственного производства, продвижением на рынок и т.д. Журнал мог бы помочь в этом важном направлении и открыть “страничку инноватора”, где бы публиковались короткие заметки от авторов технологий с предложениями по инновациям, предложениями спонсоров, вплоть до небольших рекламных объявлений. Эта тема уже не раз поднималась и редакционной коллегией, и в письмах читателей, и мы полагаем, что пришла пора реализовать некоторые из намеченных планов.

В целом, коллектив редакторов ЖФНН оценивает “тестовую фазу” в 2,5 года как удавшуюся. Да, журнал все еще остается инициативным, крупные издательства пока еще не проявили интереса к его поддержке, однако в современном маркетинге подобные случаи нередки.

Мы надеемся, что интерес у авторов и читателей к нетрадиционной тематике не иссякнет в обозримом будущем и журнал продолжит свою работу.

С уважением,
Совет редакторов