

# Развитие концепции плазмы виртуальных частиц физического вакуума А.Ю. Смирнова. Часть 1

А.Ю. Смирнов <sup>1</sup>

**Аннотация**—В работе [1] мы впервые в мире сформулировали концепцию виртуальной плазмы физического вакуума. Концепция охватывает широкий круг явлений: от классической биофизики до дальних нелокальных взаимодействий. Данная работа – первая публикация в серии, посвященной развитию и приложениям нашей RVP-концепции (плазма виртуальных частиц). В работе изложены конструктивные характеристики малого генератора А.Е. Акимова (МГА), история его создания, развитие, в частности, в виде наших модифицированных МГА (ММГА). Приведены некоторые сведения, которые обычно не публикуются при описании МГА. Представлены особенности работы МГА, ММГА и матричных генераторов А.Ю. Смирнова (МАГС), в сравнении с некоторыми электромагнитными источниками. Представлены способы модуляции МГА, ММГА и МАГС. Высказано предположение, что МАГС может генерировать сложные комбинированные сигналы, в частности, аналогичные генетической информации, кодируемой традиционным способом, но с использованием методов нелокальной передачи информации. Показана несостоятельность отдельных аспектов EGS-концепции А.Е. Акимова. Высказано и частично обосновано мнение, что EGS-концепция не в состоянии полностью объяснить конструкцию и особенности работы МГА. Сформулирована гипотеза о том, что функционирование МГА, ММГА и МАГС обусловлено формированием аналогов альфвеновских волн (известных в плазме вещественных частиц) в плазме виртуальных частиц физического вакуума. В рамках гипотезы торсионное поле и торсионное излучение являются специфическими возбуждениями и волнами в плазме виртуальных частиц физического вакуума. С этих позиций объясняется ряд необычных свойств так называемых торсионных полей, взаимодействий и излучений, с позиции академической науки.

феноменологии уже привело к формированию уникальных технологических приложений, к сожалению, недостаточно подкрепленных теорией и экспериментом, что в свою очередь делает невозможным научное сопровождение развития технологий. Иными словами, феноменология не может перейти в статус эксперимент.

Особое место занимает торсионика – направление, претендующее на формирование пула сведений, указывающих на возможность существования пятого фундаментального взаимодействия и на создание генераторов и приемников торсионного излучения, возможно основанных на определенных преобразованиях природных и техногенных торсионных полей.

Торсионика развивалась именно как эмпирическое направление, которое по мнению одного из его основоположников А.Е. Акимова, нельзя было вполне объяснить с использованием традиционных известных экспериментальных и теоретических подходов академической науки. Действительно феноменология торсионики весьма необычна [2], [3], но это не означает что ее нельзя объяснить без привлечения теоретических концепций, которые и сами по себе являются чем-то необычным. Стоит вспомнить презумпцию принципа У. Оккамы, и тем более не объяснять “непонятное неизвестным”. А.Е. Акимов предложил интуитивно-качественную EGS-концепцию физического вакуума на основе представления о “фитоне” [2]. Физик-теоретик Г.И. Шипов, создал свою теорию физического вакуума, восходящую к фундаментальным работам А. Эйнштейна, Э. Картана (E. J. Cartan) и Г. Риччи (G. Ricci). EGS-концепция А.Е. Акимова имеет интуитивно-качественный характер и по этой причине не может объяснить, а тем более предсказать феноменологию торсионика. Теория Г.И. Шипова, по его собственному признанию, имеет стратегический уровень фундаментальности и по этой причине не предназначена для объяснения феноменологических наблюдений и результатов инженерно-технологических приложений. Введенное Г.И. Шиповым понятие электроторсионных полей [4] действительно предполагает возможность экспериментального обнаружения проявлений последних.

Таким образом, пожалуй, имеет место отсутствие связи между феноменологией и теорией, что исключает само понятие эксперимента, так как он призван тесно

## I. ВВЕДЕНИЕ. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Начиная с середины 19 века и до нашего времени в развитии физики обозначились два направления. Одно направление – магистральное – вошедшее в академическую науку, характеризуется постоянным взаимодействием феноменологии теории и эксперимента. Второе направление использует идеи и подходы академической науки, однако в его рамках феноменология все дальше расходится с теорией, затрудняя возможность проверить теорию экспериментом. При этом развитие

<sup>1</sup> Проект “Феникс”, [cat.sensor@mail.ru](mailto:cat.sensor@mail.ru).

взаимодействовать с теорией, а такого взаимодействия нет. Что же есть? Есть совокупность феноменологических данных свидетельствующих о несомненном существовании и безусловных перспективах развития торсионники. Чего же нет? Нет мостика между фундаментальной теорией и феноменологией, по этой причине данные, полученные в опытах (феноменология) не могут выступать как экспериментальные результаты, так как они не взаимодействуют с теорией. Задачей данной серии статей является создание концепции, а в перспективе, возможно, и теории “тактической” или даже “частной”, которая позволила бы пулу феноменологии стать полноценным экспериментальным материалом. А это возможно только при взаимодействии теории и опытных данных. Торсионника, если уместно так сказать, была создана “третьей” силой: учеными и инженерами, имена которых, не всегда известны, но именно они создали ту сумму феноменологии, которая в конце 20 века могла бы породить “сумму технологий” торсионники. Однако этого не произошло в силу ряда обстоятельств.

В настоящее время наблюдается новая волна интереса к торсионике. Мы, участники предыдущей волны, постараемся свести воедино феноменологию, эксперимент и теорию на основе фундаментальной академической физики. В данной серии публикаций за пределами нашего обсуждения в основном останутся такие важные вопросы, как “эффект оператора” (экспериментатора-оператора) и другие проявления психофизики [5], [6], а также концепция Цифровой (символьной) Вселенной [7], [8]. Эти направления мы освещаем в других сериях работ. Дополнительной проблемой для нас является освобождение физических аспектов торсионники от обширных наслоений иных дисциплин таких как психофизика, радионика, экстрасенсорика и др., представляющих самостоятельный интерес. Для решения этой задачи необходимо обратиться к истокам торсионники, выяснить, что находится в “сухом остатке” и, двигаясь от простого к сложному, попытаться создать новую академическую дисциплину, или, возможно, развить аспект уже существующей дисциплины. Может оказаться, что феноменология торсионники найдет естественное объяснение в рамках уже развитых научных дисциплин. Тем более важно определить границы физики, психофизики и “глобальной” информатики.

В данной серии публикаций для большей определенности сузим задачу. Рассмотрим на качественном уровне механизмы генерации так называемого торсионного излучения “малым генератором Акимова” (МГА) на основе традиционных представлений и на основе нашей концепции плазмы виртуальных частиц физического вакуума (ПВЧФВ), и некоторые представления других авторов, имеющих, по нашему мнению, отношение к обсуждаемой теме.

## II. СВИДЕТЕЛЬСТВА В ПОЛЬЗУ СХОДСТВА СВОЙСТВ ПЛАЗМЫ ВИРТУАЛЬНЫХ ЧАСТИЦ И ТОРСИОННЫХ ПОЛЕЙ

Более тридцати лет назад, еще на заре становления торсионники было обращено внимание на сходство конструкций, предназначенных для генерации и преобразования так называемого радиоэстетического излучения с генераторами так называемых спинорных или торсионных полей [9], [10], [11]. Поэтому эти устройства мы постараемся рассмотреть совместно. Можно даже предположить, что одним из прототипов первых торсионных генераторов (ТГ) были запатентованные устройства для приема, преобразования и использования радиоэстетического излучения [10], [11]. Анализ патентов подобных устройств позволяет предположить, что как радиоэстетическое, так и торсионное излучение имеют некоторые общие свойства, часть из которых можно объяснить, используя понятие плазмы [11], [1]. Показано [11], что радиоэстетическое излучение имеет свойства потока положительно заряженных частиц, в то же время проявляющих свойства плазмы и имеющих свойства управляться магнитными и электростатическими линзами. Запатентованное устройство, до некоторой степени аналогичное по конструкции “торсионным” генераторам, может содержать элементы управления потоком “излучения” в виде магнитных и электрических линз [12]. При этом имеются сведения, что плазмалюбоподобные свойства среды позволяют более эффективно взаимодействовать оператору, прибору и объекту воздействия (взаимодействия), если и оператор, и прибор, и объект находятся в среде, обладающей плазмалюбоподобными свойствами (например, самосветящиеся образования) [13]. Последнее обстоятельство позволяет предположить некую общность механизмов разнообразных эффектов воздействия радиоэстетического излучения, “торсионного” излучения и возможно некоторых *физических* факторов воздействия операторов-психофизиков в условиях близкого действия.

Многие исследователи уже пытались ответить на актуальный вопрос: имеют ли указанные группы явлений общую *физическую* природу? В серии работ мы постараемся ответить на этот вопрос на основе нашей *концепции плазмы виртуальных частиц* физического вакуума. В данной же публикации рассмотрим принципы и особенности работы МГА и его развитие, осуществленное в наших исследованиях и практических приложениях.

Обратим внимание, что идея использования плазменного состояния вещества, для объяснения некоторых необычных особенностей функционирования биологических систем и для создания нетрадиционных технических систем, не нова [14], [15], [16]. Как мы понимаем, Р.Ф. Авраменко использовал некоторые состояния возбужденного физического вакуума (в его терминологии “океан горячих электронов”) для объяснения различных аномальных явлений, например, [14]. Возбуждение “океана горячих электронов” он осуществлял с

помощью высоковольтного потенциала. Отметим, что электрический потенциал в диапазоне 4 -5 кВ используется и нами при активации информационных матриц в плазматорсионных генераторах А.Ю. Смирнова [1], [17]. Ультра-холодная плазма иной природы (возможно, самосветящиеся объекты), по нашему мнению, тоже может вносить свой вклад в наблюдаемые эффекты воздействия ТГ и радиоэстетического излучения, и приборно-операторных взаимодействий [18].

Таким образом есть основания полагать, что свойства рассматриваемых полей и излучений действительно частично сходны со свойствами плазменного состояния вещества. Но для объяснения некоторых общих свойств радиоэстетического и торсионного излучений, по нашему мнению, недостаточно только характеристик различных видов плазмы, состоящей из реальных (не виртуальных) заряженных частиц.

Наш подход к объяснению свойств радиоэстетического и торсионного излучения состоит в использовании понятия плазмы виртуальных заряженных частиц, порождаемых физическим вакуумом в основном или возбужденном состоянии [1]. Виртуальные частицы (ВЧ) по определению непосредственно не наблюдаемы [19], а только косвенно (по крайней мере на современном уровне развития экспериментальной техники). Используя понятие ВЧ, возможно объяснить теоретически предсказанные и экспериментально обнаруженные физические эффекты такие как Лэмбовский сдвиг [20], эффекты Казимира (статический [21], динамический [22]).

В настоящее время еще не закончена дискуссия о существовании эфира и широко обсуждается концепция “темной материи”. Давно обсуждается вопрос, что более адекватно описывает природу: эфир или физический вакуум [23], [24]? Известны аргументы в пользу каждой из этих концепций. В пользу концепции эфира (формы эфира не детализируются здесь), казалось бы, может выступать существование так называемого эфирного ветра [23], но, по нашему мнению, лишь на уровне интерпретации. В пользу концепции физического вакуума выступает развитый математический аппарат и результаты экспериментов в виде Лэмбовского сдвига [20] и эффектов Казимира [21], [22], с высокой точностью подтверждающих согласование теории с экспериментом. Для концепции эфира такие согласования автору данной публикации не известны. В тоже время, по нашему мнению, нельзя исключить что концепция эфира может быть полезна при конструировании устройств (генераторов и/или приемников) на инженерном уровне.

Принципиально важно отметить, что электрически заряженные ВЧ могут обладать спином и участвовать в формировании плазмы, обладающих спином виртуальных электрически заряженных частиц, образующих пары частица - античастица (по П. Дираку). В такой виртуальной плазме возможны спиновые волны и другие дальнего действия. С точки зрения И.Л. Герловина пары частица-античастица представляют собой диполи, на

которые влияют электрические и магнитные поля [19, с. 395].

### III. ЭЛЕМЕНТЫ КАЧЕСТВЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ ПЛАЗМЫ ВИРТУАЛЬНЫХ ЧАСТИЦ. ТОРСИОННОЕ ПОЛЕ, КАК ПЛАЗМА ВИРТУАЛЬНЫХ ЧАСТИЦ ФИЗИЧЕСКОГО ВАКУУМА

Мы рассматриваем виртуальные частицы не только, как математический способ описания и логический образ, но прежде всего, как физическую реальность, взаимодействующую с объектами материального мира в частности, со стабильными элементарными частицами. Среднее время жизни виртуальных частиц составляет  $10^{-24}$  сек. Виртуальные частицы не переносят энергию, но переносят импульс, поэтому модуляция импульсом может переносить информацию и оказывать разнообразные воздействия на тест-объекты.

В работе [1], [17], мы на качественном уровне ввели понятие плазмы *виртуальных заряженных частиц*. Элементами такой *плазмы* могут являться виртуальные электроны и позитроны, протоны и антипротоны по П. Дираку (Paul Dirac), т.е. пары частица – античастица. Введение ансамбля заряженных ВЧ в форме плазмы позволяет, по нашему мнению, расширить *наблюдаемые* проявления торсионных полей, излучений и взаимодействий [1]. Плазма заряженных ВЧ может взаимодействовать с веществом, в том числе посредством специфических волн и возбуждений, которые, по нашему мнению, тождественны некоторым видам торсионных волн. Последние могут описываться уравнениями гидродинамики, что как указано в [25] и возможно возвращает нас к наглядной интерпретации квантовой механики.

Мы предлагаем добавить к экспериментальным свидетельствам существования физического вакуума, таким как Лэмбовский сдвиг [20] и эффекты Казимира [21], [22], наблюдаемые эффекты торсионных полей, полагая их общую физическую природу. Однако если эффект У. Лэмба (W. E. Lamb) и эффекты Х. Казимира (H. Casimir) можно объяснить “индивидуальными” взаимодействиями заряженных ВЧ с материальными частицами, то для объяснения ряда свойств радиоэстетических и торсионных излучений следует использовать понятие *плазмы виртуальных частиц*, введенное нами впервые в мире [1]. В этом смысле волны и возбуждения в ПВЧФВ возможно ответственны за наблюдаемые экспериментальные проявления торсионных и, возможно, радиоэстетических полей и взаимодействий.

Важно напомнить, что ВЧ являются ненаблюдаемыми объектами на данном уровне экспериментальной техники, а процессы с их участием экспериментально наблюдаются и аналитически описываются, как указывалось выше. Аналогичная ситуация, по-видимому, имеет место в отношении торсионных полей и излучений: генераторы давно существуют и постоянно совершенствуются, а приемников торсионного излучения, обладающих полной обратимостью с генераторами, до

сих пор не создано (по крайней мере они не описаны в открытой печати). Создается впечатление что торсионные генераторы индуцируют пока ненаблюдаемые в эксперименте возбуждения, в частности, волны, которые непосредственно пока не детектируются, но индуцируют *наблюдаемые* (на уровне современной экспериментальной техники) *изменения в рабочих телах и процессах от ядерных реакций до биологических объектов*. Таким образом, *на сегодня мы можем поставить наблюдаемые эффекты торсионных полей и излучений в один ряд с Лэмбовским сдвигом и эффектами Казимира*. В свою очередь проблема детектирования торсионных полей и излучений непосредственно связана с детектированием ВЧ, и результатов их коллективных взаимодействий в виде волн и колебаний ПВЧФВ.

*Детектирование торсионных полей и излучений в настоящее время осуществляется по косвенным признакам в рабочих телах регистраторов. Это еще раз подтверждает актуальность наших разработок в области “коллективных (кооперативных) датчиков” торсионных полей и излучений, свойства которых определяются (в рамках данной гипотезы) коллективными проявлениями свойств ПВЧФВ, состоящей из обладающих спином и электрическим зарядом элементов [1], [26]. Не менее актуальным было бы создание регистраторов торсионных полей и излучений на основе влияния волн и других возбуждений в ПВЧФВ на процессы, обусловленные взаимодействием ВЧ со структурами, приводящими к таким эффектам, как например, Лэмбовский сдвиг и эффекты Казимира. В этом случае регистрация торсионных полей и излучений должна была бы быть более эффективной. По нашему мнению, не менее эффективной могла бы быть прямая или опосредованная регистрация спектров энергетических колебаний физического вакуума в условиях возбуждения в нем некоторых типов волн плазмы виртуальных частиц физического вакуума, что, по нашему мнению, физически эквивалентно воздействию торсионных излучений. Изменения в спектрах могли бы служить своего рода “детектором” в системах торсионной связи и локации. Разумеется, задача прямой регистрации флуктуации физического вакуума сложна. Результаты наших работ, в которых были использованы источники шума полупроводниковых переходов, позволяют предположить существование взаимодействия между квантовыми флуктуациями физического вакуума и электронными шумами [6], [27]. Высказанное предположение подтверждается данными по синхронизации спектра электронных шумов, двух или нескольких, что имеет независимое экспериментальное подтверждение Д.Н. Куликова и некоторые результаты известного международного эксперимента GCP (Global Consciousness Project) [28].*

С нашей точки зрения, торсионные и радиоэстетические излучения представляют собой различные виды волн и возмущений в ПВЧФВ. Это утверждение во многом объясняет необычные свойства указан-

ных излучений и переводит обсуждение торсионных полей и взаимодействий из сферы “лженауки” в область обсуждения фундаментальных идей современной физики.

По И.Л. Герловину для виртуальных частиц не выполняется закон *сохранения энергии и импульса*:  $E^2 \neq p^2 c^2 + m^2 c^4$  (1), что, по нашему мнению, открывает принципиальные возможности для *объяснения нелокальных взаимодействий на фундаментальном физическом уровне*. Ниже мы рассмотрим особенности проявления радиоэстетических и торсионных полей с позиции концепции плазмы виртуальных частиц. Мы полагаем что наша идея об объединении ВЧ физического вакуума в плазму имеет фундаментальное значение для развития современной физики и биофизики, далеко выходящее за круг обсуждаемых проблем в данной работе.

При объяснении эффектов действия торсионных генераторов и устройств радионики стоит принимать во внимание свойства плазмы обычных частиц (не виртуальных). Физика такой плазмы на сегодня хорошо развита в отличии от физики ПВЧФВ, которая не развита вовсе и теорию которой еще предстоит создать. В связи с последним обстоятельством мы будем привлекать представления о свойствах плазмы долгоживущих заряженных частиц для описания свойств плазмы ВЧ. С формированием теории плазмы ВЧ необходимость в аналогиях исчезнет, но пока мы вынуждены ими пользоваться. Правомерность такого подхода покажет время. Ниже мы рассмотрим на качественном уровне альфвеновские волны в плазме ВЧ физического вакуума, как явление тождественное и определяющее физическую природу торсионных полей, излучений, взаимодействий. Что же касается радионики, то механизмы реализации ее эффектов, пожалуй, в значительной степени зависят от оператора, что требует более глубокого уровня анализа с привлечением нашей концепции метаприбора [6], [29], [30], [31]. В тоже время наша концепция плазмы виртуальных частиц физического вакуума, возможно, является лишь “затравочной” концепцией, но сложившийся в нашей области кризис, заставляет искать выходы, в качестве одного из которых мы видим превращение нашей концепции в полноценную теорию.

#### IV. МАЛЫЙ ГЕНЕРАТОР А.Е. АКИМОВА: ОСНОВА И НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОНЦЕПЦИЙ: EGS (А.Е. АКИМОВ) И PVP (А.Ю. СМИРНОВ)

*А. Некоторые положения и противоречия EGS-концепции в механизмах работы МГА*

Как известно, теория плазмы долгоживущих заряженных частиц прошла долгий путь развития. В свою очередь теория плазмы виртуальных частиц только формируется. Поэтому она будет опираться на достижения физики плазмы долгоживущих заряженных частиц.

В работе [1], [17] мы привели некоторые принципиальные схемы и технические решения плазматорсионных генераторов А.Ю. Смирнова. Объяснили с позиций нашей плазматорсионной концепции некоторые механизмы генерации “странного” излучения различных устройств, в частности, на основе лазерных трубок и некоторых объемных резонаторов [17]. В этом разделе мы предлагаем рассмотреть частный вопрос: как на качественном уровне объяснить механизм генерации МГА, в частности, с позиции нашей плазматорсионной концепции? Опишем развитие МГА до принципиально новых конструктивных решений. Представим оригинальную идею квантового генератора плазматорсионного излучения (конструкция “торзера” будет представлена в следующих публикациях серии).

МГА был одним из первых устройств приборной психотроники, получивший широкую известность, которая была обусловлена высокой эффективностью его воздействия на объекты и простотой использования (как оказалось кажущейся) при решении ряда практических задач по направленному изменению свойств некоторых материалов [3, с. 5]. Главными факторами широкой известности МГА были: теоретическая проработка в виде концепции торсионных полей, обсуждение в печати этой концепции и ее критика академической наукой, и убедительное по форме оппонирование критике. Согласно EGS-концепции А. Е. Акимова источником излучения МГА являются коллективные спиновые эффекты, происходящие в рабочем теле классического МГА – намагниченном феррите. Коллективные спиновые эффекты в рабочем теле генератора происходят под влиянием электрического поля, которое создается проводящими обкладками “конденсатора”. Между обкладками “конденсатора” находится намагниченный феррит или другой ферромагнетик. По мнению А.Е. Акимова, при намагничивании ферромагнетика молекулярные токи по границам доменов оказываются “одноориентированными”. Движение электрона по такому замкнутому (кольцевому) контуру порождает торсионное поле [3, с. 5]. Если следовать указанной логике, воздействие переменных внешних  $E$  и  $H$  полей (в частности, перекрещенных) может вести к модуляции “торсионного излучения”.

*Стоит заметить, что такие понятия как “торсионный генератор”, “информационная матрица”, “конденсатор” активного модуля, “торсионное поле”, “торсионное излучение”, “торсионный фантом”, “торсионный заряд” и ассоциированные с ними “кручение”, “спиральность” и др. мы употребляем с долей условности. Такой доли, которая, по нашему мнению, позволяет с одной стороны обеспечить преэминентность исследований и не “выплеснуть с мутной водой ребенка”, а с другой – подчеркивает несовершенство качественно-интуитивной EGS-концепции, в тоже время не отрицая, а подчеркивая ее эвристическую ценность. Для облегчения восприятия материала ниже в тексте мы будем приводить некоторые неоднозначные термины без кавычек (кроме отдельных случаев).*

Следует отдать должное А.Е. Акимову, который, по нашему мнению, признавал некоторую условность своей EGS-концепции и использовал ее как некий понятийный репер (исходная точка отсчета), подчеркивая, что: “Во-первых, современный теоретический аппарат не достаточно развит и не позволяет даже на уровне самых общих соотношений или хотя бы качественно прогнозировать условия проведения и ожидаемые результаты экспериментов. Поэтому в планировании экспериментов приходится исходить из основных физических соображений и косвенных следствий и опыта экспериментов, выполнявшихся с другими объектами. Во-вторых, до сегодняшнего дня нет однозначных даже теоретических оценок константы спин-торсионных взаимодействий. Поэтому, даже если бы существовали необходимые теоретические соотношения, указанные выше, то все равно из-за отсутствия знания константы спин-торсионных соотношений (так в тексте – А.С.) получить количественные оценки было бы невозможно”. [3, с. 4]. По мнению А.Е. Акимова, в этих условиях, исследования в области “спин-торсионных” взаимодействий имеют поисковый характер, успех, которых “*мог быть лишь результатом искусства экспериментаторов и следствием удачи в выборе режимов воздействия*” [3, с. 4] (курсив А.Ю. Смирнова). По нашему мнению, отмеченные обстоятельства еще раз показывают необходимость тщательного и бережного сохранения опыта предшественников и прежде всего участников попытки “первой торсионной революции”.

Не вдаваясь в подробный анализ EGS-концепции А.Е. Акимова, отметим некоторые ее трудности, противоречия и аспекты необходимые для анализа работы МГА, которые вызывают у нас вопросы. Мы обсудим в сравнительном аспекте положения EGS-концепции А.Е. Акимова и нашей *PVP-концепции (Plasma Virtual Particles) А.Ю. Смирнова*. Прежде всего обратим внимание на то, что EGS-концепция “пытается объяснить” так называемый эффект формы через понятие статических торсионных полей. МГА содержит в своей конструкции, по крайней мере, два элемента (а возможно и три элемента), которые можно описать как источники статических торсионных полей. Прежде всего это полый конус (обычно медный), имеющий гармоническое соотношение “золотого сечения” (отношение диаметра основания конуса к его высоте равно 1,618...). Такое же соотношение имеют элементы конструкции активного излучающего модуля. При описании статического торсионного поля полого конуса в своей EGS-концепции, А.Е. Акимов использует понятие “поляризации торсионного поля” левой (SL) или правой (SR) поляризации. Идея поляризации в EGS-концепции является производной от понятия спина, в частности, спина “фитона”, как понятие, введенное в EGS-концепции. Другим возможным источником понятия поляризации торсионного поля мог бы являться спин или магнитный момент элементарных частиц (и/или коллективные спиновые ансамбли, например, ядерные или молекулярные). В случае анизотропного распределения указанных фак-

торов, следуя логике EGS-концепции, действительно можно было бы ожидать экспериментально наблюдаемых проявлений так называемой поляризации. Однако в случае полого конуса анизотропии распределения указанных факторов, не существует. Тем не менее А.Е. Акимов указывает на существование правой (над вершиной полого конуса) и левой (исходящей из основания конуса) поляризации статического торсионного поля, не поясняя его физический смысл.

Действительно различные свойства некоего фактора, названного торсионным полем, наблюдаются в разнообразных независимых экспериментах. А.Е. Акимов предлагает объяснять различие свойств пространства (SL) и (SR) *компенсаторной* реакцией физического вакуума на помещение в него *материального пробного тела*, полого конуса в нашем случае. Это предположение позволяет объяснить диаграмму направленности торсионного поля, но не его поляризацию. А.Е. Акимов полагает, что правая (SR) и левая (SL) поляризация статического торсионного поля, на некотором удалении от материального объекта, взаимно компенсируют друг друга. Наблюдается своего рода закон сохранения поляризации, однако остается не ясным как поляризация возникает, по крайней мере, в рамках EGS-концепции. Не ясно также какой физический смысл имеет понятие поляризация статического торсионного поля. Почему она левая или правая? Впрочем, не исключено, что внесение в физический вакуум пробного тела и должно порождать поляризацию свойств пространства-времени, которая проявляется в виде статических торсионных полей с разнонаправленной поляризацией их свойств, которые наблюдаются экспериментально. Знакомство с известной “Теорией физического вакуума” Г.И. Шипова, приводит нас к мысли, что А.Е. Акимов продемонстрировал глубокую физическую интуицию предположив, что возмущения в физическом вакууме (от пробного тела или процесса) порождают статические торсионные поля разнонаправленной поляризации, которые, в свою очередь, компенсируют друг друга на некотором расстоянии от возмущения. Однако это утверждение не вполне согласуется с наблюдаемой асимметрией Вселенной относительно правого/левого вращения [32], [1]. Что может указывать на различную физическую природу наблюдаемой асимметрии Вселенной и проявлений статических (по А.Е. Акимову) торсионных полей. Возможно указанные экспериментальные проявления асимметрии Вселенной определяются торсионными полями иной физической природы, в то время как первичные торсионные поля не наблюдаемы.

Как известно, материальные тела и их форма, элементный состав, молекулярная и надмолекулярная структуры и другие факторы, которые обуславливают эффект формы и возможно эффект материала (в терминологии А.Е. Акимова статические торсионные поля или иначе поля, создаваемые пассивными торсионными источниками) содержат определенные геометрические соотношения, с которыми ассоциированы те или иные эффекты воздействия. Наиболее

известно “золотое сечение”, но существуют и иные соотношения, соответствующие электрон-позитронным и протон-антипротонным парам виртуальных частиц. EGS-концепция не объясняет почему те или иные сечения ассоциированы с теми или иными эффектами.

По И.Л. Герловину: “Существует два основных угла, определяющих анизотропию структур, связанных с фундаментальным полем. Это протонный угол, который равен приблизительно  $17^\circ$ , и электронно-метонный угол, равный примерно  $22^\circ$  [19, с. 368]. В нашу задачу не входит анализ теории фундаментального поля (ТПФ) И.Л. Герловина, отметим лишь следующее: ТФП рассматривает пары виртуальных частиц как диполи, которые взаимодействуют с внешними полями. Заметим, что EGS-концепция А.Е. Акимова, по нашему мнению, носит следы упрощенной, качественно интуитивной интерпретации ТФП И.Л. Герловина. *После ознакомления с идеями Герловина у автора появилось намерение создать генератор фундаментального поля И.Л. Герловина, функционирующий в “лабораторном пространстве”, т.е. в наблюдаемой физической реальности.*

А.Е. Акимов использовал понятие расслоенных пространств для объяснения необычных опытов А.А. Деева по “телепортации” материальных предметов. Один из таких фантастических (автору трудно в это поверить) опытов А.А. Деева (правда единичных) описан в книге В.А. Соколовой [33]. В частных беседах А.Е. Акимов высказывал мысль о том, что помимо левых и правых торсионных полей существуют так называемые 0-поля (ноль), в которых, по нашему мнению, происходит телепортация материальных предметов и информации. Сказанное еще раз подтверждает условность понятия поляризация торсионного поля и/или излучения.

*Во избежание недоразумений скажем, что в ТФП отсутствует понятие плазмы виртуальных частиц физического вакуума, которое является основой PVP-концепции А.Ю. Смирнова.*

Таким образом EGS-концепция не способна объяснить эффект формы, введением статических торсионных полей. Не объясняет поляризацию первичных торсионных полей и не дает понятию поляризация торсионных полей ясного физического определения. По крайней мере, в пространстве наблюдаемых событий или в “лабораторном пространстве” по определению И.Л. Герловина.

### *В. Несостоятельность EGS-концепции в объяснении эффектов воздействия МГА*

Перейдем к описанию конструкции МГА. Отметим, что она содержит в себе несколько источников торсионных полей, взаимодействующих друг с другом. Среди них отметим полый конус – источник статического торсионного поля (по А.Е. Акимову), излучающий активный модуль, который может быть источником как торсионного поля, так и торсионного излучения. Источник статического торсионного поля был описан

и кратко проанализирован выше. Ниже рассмотрим и проанализируем варианты излучающего активного модуля.

На рис.1 представлены различные варианты эскизов активных модулей (излучателей), предшествующих формированию конструкции и концепции МГА.

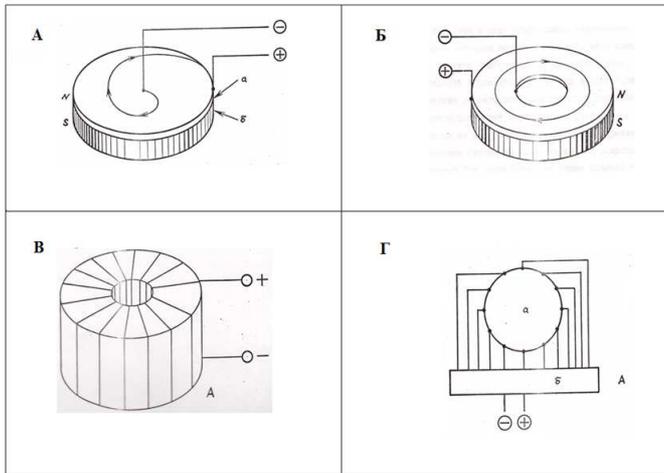


Рис. 1. Различные схемы активных модулей, обеспечивающих вращение и/или кручение в скрещенных  $E$  и  $H$  полях. А – проводящая пластина в комбинации с кольцевым магнитом снизу. К пластине подводится напряжение как показано на рисунке. Б – то же, в проводящей пластине отверстие выполнено таким образом, что пластина соответствует размерам кольцевого магнита. В – конструкция А.Д. Пронина, на магнит намотана однорядная намотка, на которую подается питающее напряжение. Внутренняя часть магнита намагничена как  $N$ , внешняя – как  $S$ . Г – конструкция авторов А.П. Авраменко, С.Г. Левина с электронным коммутатором токопроводящих участков. В конструкции отсутствует магнит [3, с. 20, 28, 31].

На рис. 2 представлена классическая схема активного модуля МГА с распространенным вариантом схемы питания [3, с. 45]. Классический МГА конструктивно выполнен в металлическом корпусе и может иметь как автономный, так и внешний источник питания.

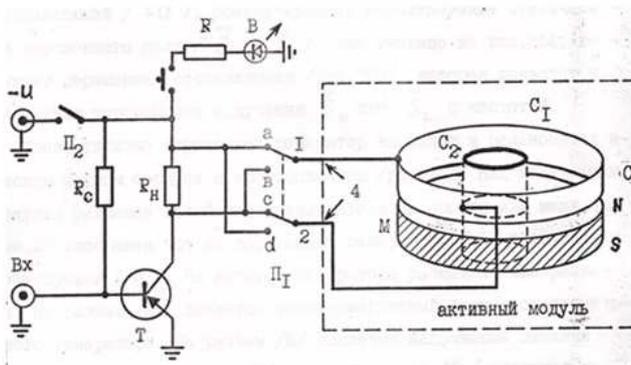


Рис. 2. Электрическая схема (без номиналов элементов) классического МГА с активным модулем. Обозначение:  $C_1$ ,  $C_2$  – обкладки “конденсатора”  $C$ ;  $M$  – намагниченный феррит ( $N$ ,  $S$  полюса магнита) [3, с. 45].

По частному сообщению А.Е. Акимова автору настоящей работы, Акимов не является автором конструк-

ции активного модуля МГА. Полагаем, что активный модуль МГА является плодом коллективной работы сотрудников МНТЦ ВЕНТ, основанной на исследованиях предшественников, часть из которых отмечена будет в тексте ниже. Мы не приводим внешний вид классического МГА, так как он показан в публикациях других авторов [34].

Эскизы устройств (рис. 1) иллюстрируют различные подходы к формированию торсионных полей в скрещенных, электрическом ( $E$ ) и магнитном ( $H$ ), полях. Ни одна из этих схем не получила дальнейшего развития, по крайней мере в открытых публикациях. Была разработана удачная схема активного модуля, обеспечивающего формирование торсионных полей ( $E$  и  $H$  постоянные) и/или генерацию торсионного излучения ( $E$  и  $H$  не стационарны). Представленная схема питания (рис. 2) не реализует все возможности конструкции активного модуля МГА. Для генерации режимов торсионного излучения, предназначенных для выполнения конкретных задач, мы применили внешнее питание активного модуля напряжением или током от генератора сигналов специальной формы или от ГСС.

Как видно из рис. 2, в активном модуле магнит находится под обкладками конденсатора. В этом случае между обкладками  $C_1$  и  $C_2$ , как правило, находится воздушная среда, а в ряде случаев – информационная матрица или технический вакуум. В большинстве реализованных конструкций МГА намагниченный феррит находится между обкладками конденсатора, как показано на рис. 3А. Магнит может быть изолирован от обкладок либо электрически соприкасаться с ними. К сожалению, нам не удалось установить емкость активного модуля в обоих случаях. Мы полагаем, что емкость подобного конденсатора весьма невелика, по существу является паразитной, а сам термин конденсатор перешел из предшествующих конструкций, имеющих наполнитель между обкладками.

На рис. 3А представлен эскиз одной из удачных конструкций активного модуля с информационной матрицей и концентратором торсионного излучения.

Рис. 3 составлен автором данной публикации по результатам работы с воспроизведенными МГА, по анализу материалов отчетов МНТЦ ВЕНТ и по результатам собственных разработок.

Схема активного модуля МГА представляется простой, однако в действительности она весьма необычна и для успешного воспроизведения результатов ее работы требуются некоторые пояснения. Начнем пояснения со способов запитывания обкладок конденсатора активного модуля. Прежде всего запитывание конденсатора должно быть однополярным. При этом оно может складываться из постоянной и переменной составляющей. В этом случае на выходе концентратора или без него наблюдается некий фактор, воздействующий на тест-мишени и названный А.Е. Акимовым торсионным излучением. Тест-мишени могут находиться от генератора на расстоянии от нескольких сантиметров до нескольких метров, в так называемой ближней зоне

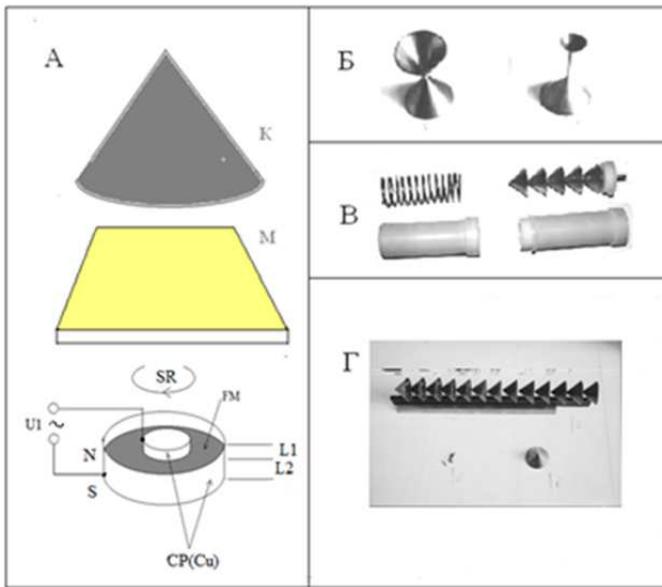


Рис. 3. Эскиз конструкции активного модуля МГА, фотографии “концентраторов” и “фокусаторов”. А. Эскиз конструкции универсального активного модуля МГА. Обозначения: U1 – питание активного модуля, подаваемое на обкладки; CP(Cu) – обкладки “конденсатора” активного модуля (медные); FM – ферритовый магнит; S, N – полюса магнита; L1 L2 – величины, характеризующие некоторые геометрические соотношения размеров магнита и обкладок “конденсатора”; SR – “поляризация торсионного излучения”; M – информационная матрица; K – “концентратор”, полый конус из меди. Б. Варианты “концентраторов” конструкции А.Ю. Смирнова. В. “Фокусатор” “торсионного излучения” конструкции А.Е. Акимова и сотрудников, позволяющий по мнению создателей концентрировать “торсионное излучение” в узкий пучок. Г. “Пассивный торсионный источник” А.Ю. Смирнова, он же “концентратор”/“фокусатор”, состоящий из 13 элементов.

действия МГА. Так называемое торсионное излучение обладает рядом свойств, отличающих его, например, от электромагнитного излучения. После включения МГА некоторая область пространства между генератором и объектом постепенно “заполняется” не обычным, мало изученным фактором не исчезающем сразу после снятия питания с активного модуля. Интересно, что аналогичное заполнение наблюдается и для иных источников торсионного излучения, например, [35], [36]. Данная область пространства (с объектом воздействия или без него) с измененными свойствами, как показывают эксперименты [37], может сохраняться в течение от нескольких минут до нескольких десятков часов, даже при удалении генератора из области проведения эксперимента [38]. Особенность данной области пространства получила в литературе название *торсионный фантом* [37], [39]. О свойствах этих странных образований мы расскажем в другой публикации, а здесь заметим, что торсионный фантом не объясняется тривиальными причинами и тем более EGS-концепцией.

Для пояснения *необычных особенностей* использования МГА приведем рис. 4А, Б, который обсудим совместно с рис. 3А-Г.

Конечный результат воздействия или иного использования МГА критически зависит от формы управляю-

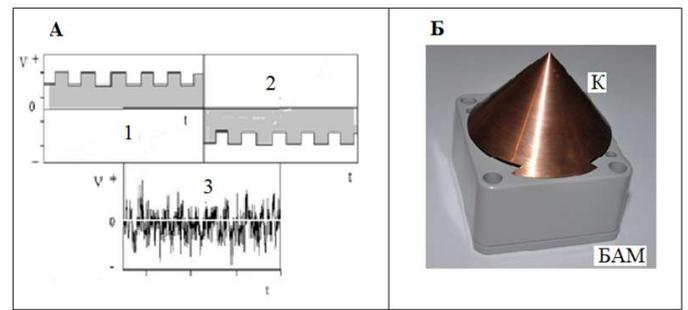


Рис. 4. Диаграммы питания активного модуля МГА. На фото модифицированный МГА (ММГА) с внешним питанием и управлением. А – Примеры формы управляющего напряжения (сигнала), подаваемого на обкладки конденсатора МГА: 1 – “формирование торсионного излучения левой поляризации” (SL), 2 – “формирование торсионного излучения правой поляризации” (SR). 3 – “формирование торсионного излучения знакопеременной поляризации” (SLR) (термин наш). Управляющие сигналы представлены в виде диаграмм: по оси ординат – напряжение питания (V) с указанием полярности, по оси абсцисс – время (t). Б – Модифицированный МГА (ММГА), изготовлен А.Ю. Смирновым. К – конус-концентратор с прорезью для информационной матрицы, БАМ – блок активного модулятора.

щего напряжения (сигнала), подаваемого на обкладки конденсатора активного модуля. Этим обусловлена целесообразность совместного обсуждения конструкции МГА (рис. 3 А-Г) и диаграмм внешнего питания активного модуля (рис. 4 А, Б). Изменение полярности питающего напряжения и/или полярности намагниченного феррита приводит к изменению направления поляризации торсионного излучения. Представленные ниже сведения даны именно для той конфигурации Е и Н полей, которые показаны на рис. 4 А. Использование режима 1 приводит к генерации торсионного излучения с левой поляризацией (SL) и постепенному (временные параметры малоизучены) образованию левого торсионного фантома. Использование режима 2 приводит к генерации торсионного излучения с правой поляризацией (SR) и постепенному образованию правого торсионного фантома. Режим 3 приводит к генерации знакопеременного торсионного излучения (SLR), который не приводит к образованию торсионного фантома, а напротив стирает фантом, как левой, так и правой поляризации. На эффективность стирания фантомов влияют амплитудно-частотные характеристики знакопеременного шумоподобного сигнала. Указанные выше обстоятельства позволяют поставить вопрос о механизмах модуляции торсионного излучения, и, возможно, о механизмах модуляции торсионного поля.

*В приведенных выше примерах модуляция излучения осуществляется с помощью переменной составляющей управляющего сигнала. Частотный спектр модуляции прямоугольным повторяющимся сигналом может содержать частоты, рассчитанные посредством преобразования прямоугольного импульса, например, в ряды Фурье. Модуляция торсионного поля осуществляется комбинацией перекрещенных постоянных полей E и H.*

При необходимости из режимов 1 – 3 (рис. 4А) может быть скомбинирован цикл воздействия повторяемый необходимое количество раз.

При включении и выключении МГА в активном модуле происходят переходные процессы, характеристические времена которых, не достаточно изучены. В тоже время из общих физических соображений можно предположить, что процесс формирования и/или диссипации торсионного поля и торсионного фантома может оказать на объект дополнительное воздействие, которое необходимо учитывать при экспериментальных исследованиях.

В настоящее время нет общепринятого мнения о физической природе торсионных полей и излучений, однако правомерны вопросы о возможности квантования торсионного поля и самом существовании квантов торсионного излучения. Еще раз отметим отсутствие единого мнения о природе торсионного поля, торсионного излучения, волнового торсионного излучения и даже о их фундаментальной физической природе. Эти принципиальные вопросы выходят за рамки данной работы, будут обсуждаться в другой публикации. Здесь мы отметим лишь некоторые противоречия EGS-концепции и постараемся показать, что МГА может являться не только эффективным средством воздействия на тест-объекты, но и быть инструментом исследования гипотетических торсионных полей и иных аспектов реальности.

### *С. Особенности работы МГА (и аналогов); сравнение с проявлениями электромагнетизма*

Ниже будут представлены некоторые дополнительные сведения о принципиальном различии характера воздействия электромагнитного и торсионного полей и излучений на тест-объекты. Сразу скажем, что воздействие на тест-объекты устройств аналогичных МГА весьма необычны и противоречивы.

Технология работы с генераторами торсионного и электромагнитного излучения принципиально различна. Существуют особенности в работе торсионных генераторов. Некоторые из этих особенностей рассмотрим ниже, на примере МГА.

1. По мнению А.Е. Акимова, торсионное поле и излучение МГА имеет правую или левую поляризацию. Если использовать электромагнитные аналогии, то можно сказать, что данное определение подразумевает возможность торсионного излучения иметь круговую или вращающуюся поляризацию. Мы уже отмечали, в настоящее время неясно, что понимается под определением поляризации торсионного излучения, т.к. не существует общепринятого определения “волнового торсионного излучения” и физических свойств его волны, а соответственно и поляризации такой волны. В тоже время, выдвинутое сотрудниками МНТЦ ВЕНТ [2], [3], [37], [39] предположение о существовании левой (SL) или правой (SR) поляризации торсионного излучения МГА (т.е. аналога циркулярной или вращающейся

поляризации электромагнитной волны) противоречит, по нашему мнению, результатам экспериментов, выполненных А.В. Бобровым, и указывающих на линейный характер поляризации так называемых торсионных волн [40]. Как известно, А.В. Бобров, а ранее А.А. Деев (в одном из затворов своего генератора), группа под руководством В.В. Алабовского при участии Ю.Ф. Перова [2], [3] использовали анизотропные перекрещенные пленки (например, полиэтиленовые) технология изготовления которых такова, что они создают ориентированную полимерную структуру, которая в свою очередь предположительно порождает спиновую упорядоченность. Таким образом, мы наблюдаем противоречие между утверждением авторов МГА о левой или правой поляризации торсионной волны (если иметь ввиду электромагнитные аналогии) и ее линейным характером, обнаруженным в экспериментах другими авторами. Последнее обстоятельство может свидетельствовать либо о весьма необычных свойствах торсионного излучения, при которых торсионная волна взаимодействует с торсионным полем пленки, меняя тип своей поляризации (что невозможно для ЭМИ), либо торсионное излучение МГА содержит волны как с вращающейся, так и с линейной поляризацией (или их аналоги, по отношению к электромагнетизму). А это противоречит идее МГА и его описанию А.Е. Акимовым. Данные противоречия требуют разрешения.

*Итак, понятие поляризации торсионного излучения по существу не определено и поэтому не сравнимо с вполне определенным понятием поляризации электромагнитного излучения.*

2. Дополнительную неопределенность в понимание физического термина поляризация торсионного излучения вносит использование более сложных, чем единичный конус, концентраторов торсионного излучения (рис. 3Б) и тем более его фокусаторов (рис. 3 В, Г). Использование комбинированного концентратора, состоящего из двух равновеликих полых конусов в форме песочных часов, изменяет знак поляризации торсионного поля (по отношению к единичному конусу) (рис. 3Б слева). Аналогичная ситуация складывается если использовать два или четное число однонаправленных полых конусов. Нечетное количество концентраторов-конусов не меняет исходную поляризацию торсионного излучения, заданную активным модулем. Еще более сложная экспериментальная ситуация складывается если в качестве концентратора используются разновеликие конуса, имеющие в своей геометрии соотношения “золотого сечения” и соединенные проводящим элементом, как показано на рис. 3Б справа. В этом случае поляризация торсионного излучения зависит от размеров и соотношения размеров конусов и соединяющего их проводящего элемента. На рис. 3В, в приведенной схеме фокусатора торсионного излучения, его поляризацию в основном определяет направление намотки спирали, правой или левой. Расстояние между витками спирали составляет 1/3 от ее диаметра. “Елочка” (образное определение) из 5 конусов, нанизанных на проводящий

элемент, служит для усиления интенсивности торсионного излучения. Показанная на рис. 3Г “батарея”, из 13 несоединенных идентичных полых конусов, возможно, является усилителем торсионного излучения, не меняющим его исходную поляризации. Следует обратить внимание, что усилители, представленные на рис 3 В, Г состоят из нечетного числа элементов, что позволяет сохранить задаваемую активным модулем поляризацию торсионного излучения. Усилитель, показанный на рис. 3Г допускает установку активных модулей в каждый из его элементов концентраторов-конусов. Потенциальные возможности такой установки недостаточно изучены. В тоже время известны полевые методы фокусировки, которые использовал Ю.С. Карп. Они сходны с методами электростатической фокусировки электронных пучков в технически вакуумированных объемах. *Представленные выше эмпирические сведения не имеют объяснения в рамках EGS-концепции. Сравнение их с электромагнетизмом затруднено.*

3. “Эффект накопления” торсионного заряда, выражается в том, что, постепенно накапливаясь во время облучения, заряд остается в облучаемой области пространства и/или в облучаемом объекте и после выключения электрического питания активного модуля МГА. Еще более интересной особенностью воздействия весьма совершенной модели торсионного генератора [35] является “эффект заполнения” всего объема облучаемого образца так называемым торсионным зарядом (термин наш, С.А.Ю.) даже при локальном облучении небольшого объема образца [36].

*“Эффект накопления” торсионного заряда по форме аналогичен накоплению электрического заряда. Однако и он не имеет удовлетворительного объяснения в рамках EGS-концепции.* 4. О торсионном фантоме мы кратко упоминали выше. Тема торсионного фантома интересна и объемна, мы посвятим ей отдельную публикацию (материал готовится к печати). Отметим здесь лишь то, что относится к теме МГА. Эффект торсионного фантома может быть связан с эффектом торсионного заряда. Торсионный фантом, что бы не стояло за его физической сущностью и описанием (с помощью той или иной физической парадигмы, того или иного физического смысла или модели), может воздействовать на тест-объекты заданным способом. Даже без повторного включения активного модуля, создавшего фантом, можно получить эффект воздействия сформированного фантома, как области пространства заданными генератором свойствами [38]. Торсионный фантом может быть фактором, возникшим в результате воздействия на область пространства торсионного поля и/или излучения. Свойства области пространства фантома могут нести факторы *информационные и энергетические*, оказывающие заданное влияние на тест-объекты. Разрушение (диссипация) торсионного фантома той или иной поляризации может приводить к осуществлению в некоей области пространства (ранее занимаемого фантомом) процессов в физическом вакууме, влияющих на тест-объекты, если они распо-

ложены в данной области пространства. Эту область пространства, в которой диссипировал фантом, мы назовем областью *пост-фантома*. *Торсионный фантом может нелокально взаимодействовать с МГА источником, т.е. с торсионным генератором, отнесенным от фантома на значительное расстояние [38].*

*Нам не известны аналоги торсионного фантома в электромагнетизме. По нашему мнению, явление торсионного фантома не имеет убедительного объяснения в рамках EGS-концепции, оно лишь декларируется там.*

5. Эффект ориентации. Существует немало свидетельств, что в пространстве имеются ориентированные анизотропные потоки физических агентов малоизученной природы. В частности, к ним относят торсионную компоненту излучения Солнца и некоторые проявления “темной материи”. Также есть основания полагать, что МГА может служить концентратором указанных потоков, поэтому его ориентация в пространстве важна для воспроизводимости результатов.

*Эффект имеет аналоги в электромагнетизме.*

6. Эффект “партнер-прибор”. Имеются экспериментальные данные, подтверждающие энергоинформационную обратную связь между экспериментатором-оператором, прибором (МГА) и объектом воздействия, что отражается на конечном результате работы пары экспериментатор-прибор. По нашему мнению, для расширения возможностей МГА необходима его “инициация” экспериментатором-оператором и/или создателем прибора. Энергоинформационная связь оператор-прибор может отрицательно влиять на здоровье оператора. Несколько идентичных МГА могут взаимодействовать друг с другом по нелокальным механизмам, что также влияет на конечный результат их работы.

*Нам неизвестны аналоги отмеченных явлений в электромагнетизме, однако не исключено, что они существуют, но возможно малоизвестны и неочевидны. Эффект не противоречит EGS-концепции.*

7. Эффект информационной матрицы, состоит в том, что торсионное поле при помещении в него материального объекта, может “переносить” некоторые свойства этого объекта, в том числе и динамические, на расстояние и/или на другие объекты. То же касается торсионного излучения. Эффект матрицы имеет практическое значение и используется для модуляции торсионного поля и торсионного излучения информации. Ввиду важности эффекта матрицы для функционирования МГА, рассмотрим его более подробно ниже.

*Имеет неявные аналоги в электромагнетизме. По нашему мнению, не имеет убедительного объяснения в рамках EGS-концепции.*

*D. Что такое информационная матрица(ы) МГА и способы модуляции МГА*

Рассмотрим информационную матрицу (М на рис.3А) в контексте конструкции МГА. Как элемент конструкции МГА информационная

матрица, как правило, располагается в основании конуса концентратора. Для размещения матрицы предназначена прорезь, находящаяся в основании медного конуса-концентратора, как показано на рис. 4Б. Как видно из рис. 3А медные обкладки конденсатора “выступают” за размеры кольцевого ферритового магнита на расстояние L1. В данном кольцевидном объеме, ограниченном шириной кольца и указанной высотой, также может располагаться информационная матрица. Информационная матрица представляет собой вещество, как правило, в неизменном фазовом состоянии. Другим вариантом информационной матрицы является процесс фазового перехода, например, лед, жидкая вода, обратимого в интервале времени воздействия МГА на объект. В иных случаях в качестве информационных матриц может использоваться образ объекта, созданный физическими методами, организованный числовыми символами или иными магическими символами, образующими язык или символами других семантических систем. Если элементный состав материала матрицы, структура материала (в частности, кристаллическая) полностью или частично соответствуют материалу тест-мишени, то можно ожидать резонансного воздействия на тест-мишень (объект), носящий, в том числе, информационный характер. По нашему мнению, может быть несколько функциональных типов информационных матриц. Информационную матрицу, размещенную ближе к активному модулю или заполняющую объем кольца, мы назовем *первичной матрицей*, а размещенную в основании конуса – *вторичной*. По-видимому, одним из первых кто предложил располагать информационную матрицу между обкладками конденсатора активного модуля был Г.А. Сергеев [3, с. 21]. В конструкции МГА это сделали сотрудники МНТЦ ВЕНТ, исходя из идей Г.А. Сергеева. Данный режим с информационной матрицей был назван режимом *переизлучения активного модуля*. В том случае если материал информационной матрицы (его состав, молекулярная структура, возможность фазовых переходов) полностью или частично совпадает с таковыми в мишени, такой режим, можно назвать *“резонансным режимом переизлучения активного модуля”*. В последнем случае речь может идти о процессах нелокального взаимодействия между парами: разделенные образцы вещества, матрица и тест-объект, образ тест-объекта и тест-объект. В этом случае модулированное матрицей торсионное излучение не обязательно может быть направлено на тест-объект для инициации эффекта воздействия. Вопрос взаимоотношений нелокальных и локальных воздействий при работе МГА требует дополнительных исследований. В заключение отметим, что МГА может воздействовать на тест-объекты и без явного применения информационной матрицы (матриц). В последнем случае эффект воздействия может быть обусловлен амплитудно-частотными характеристиками

сигнала, управляющего генерацией МГА. По мнению сотрудников МНТЦ ВЕНТ, размеры активного модуля и концентратора также имеют значение при формировании спектра “пространственных частот” торсионного излучения. При этом геометрические размеры и конфигурация определяют “низкие” частоты, а режим питания активного модуля – “высокие” частоты торсионного излучения. *Еще раз отметим, что, по нашему мнению, понятие частоты торсионного излучения в настоящее время не определено, по крайней мере оно не является общепринятым даже в сообществе “торсионщиков”.*

В качестве информационной матрицы также могут выступать: элементный состав и структура обкладок конденсатора и магнита, другие виды атомно-молекулярной-надмолекулярной упорядоченности, состав газовой среды (и возможно ее молекулярные ассоциаты - кластеры) в которой работает МГА, состояния физического и технического вакуума (возможно фантомы).

По нашему мнению, на конечный эффект действия МГА также влияет материал концентратора и фокусатора, так как концентраторы и фокусаторы тоже могут выступать в качестве информационной матрицы. Конструктивно они могут быть полые и цельные. И тогда свойства такой матрицы будут определяться материалом, геометрическими соотношениями этих устройств, свойствами наполнителя (заполняющего полости концентратора или фокусатора если они есть).

В том случае если информационная матрица сформирована в геометрическую структуру в виде цилиндра, то последний может выступать в качестве преобразователя поляризации торсионного поля и/или излучения [3, с. 5]. Тип преобразования поляризации зависит от геометрических соотношений, диаметра и высоты цилиндра. Важно отметить, что большинство результатов по воздействию МГА на тест-объекты было получено в атмосферном воздухе при комнатной температуре. Нам не известны открытые публикации, в которых бы изучали вопрос о влиянии газового состава, давления и свойств газовых ассоциатов на конечный эффект действия МГА на тест-объекты при прочих равных условиях. По некоторым частным сообщениям традиционные эффекты МГА не наблюдаются в техническом вакууме. Это очень важное обстоятельство требует дальнейшего исследования. В идеале следовало бы провести исследования МГА и его модификаций в “безвоздушном” космическом пространстве, хотя бы на орбите Земли.

*Итак, информационная матрица (ее различные типы) является модулятором “свойств” торсионного поля и торсионного излучения. Она выступает именно как информационная матрица, модулирующая полевые носители элементами информации о свойствах структуры и процессов, происходящих в ней. Информационную матрицу можно назвать информационным модулятором (модулятором “физической инфор-*

мации”, термин “физическая информация” не наш) в отличие от энергоинформационного модулятора (в терминах радиофизики). Радиофизический модулятор определяет спектр амплитудно-частотных и других характеристик торсионного излучения и задается с помощью подачи на излучающий модуль управляющего напряжения с той или иной диаграммой питающего напряжения.

Таким образом, существует по крайней мере, два способа модуляции излучения МГА и ММГА. Первый способ – радиофизический, реализующийся с использованием управляющего сигнала, подаваемого на активный модуль. Это излучение можно назвать несущим или для наглядности “несущее излучение”. Второй способ – информационно-матричный, возможности которого обусловлены взаимодействием “несущей волны” с информационной матрицей, резонансно-информационной матрицей и/или активированной информационной матрицей по А.Ю. Смирнову. Комбинации “информационно-энергетических” сигналов, определяемых суперпозицией способов модуляции и “содержанием” информационных сигналов, определяют многообразие и эффективность заданных воздействий на объекты. Проще говоря комбинация радиофизической модуляции с частотой, например, 14 Гц и матрицей из легких углеводородов индуцирует в объекте воздействия принципиально иные эффекты чем, например, радиофизическая модуляция с частотой 200 кГц и матрицей из кристалла турмалина. Это условный пример иллюстрирующий возможности ММГА.

Выше мы кратко рассмотрели конструктивные решения, определяющие генерацию торсионного излучения, эффекты накопления торсионного заряда и фантома, некоторые наблюдения связанные с эффектом матрицы.

Мы полагаем, что одним из наиболее эффективных режимов работы МГА и его модификаций является сочетание фазового перехода в материале матрицы и стирание торсионного фантома, синхронизированные во времени. Синхронизация указанных факторов с геометрией самого МГА позволяет получить наиболее интересные эффекты, особенно с учетом возможности нелокальных взаимодействий, в том числе, на ограниченных расстояниях.

В результате проведенных нами экспериментов по выявлению особенностей воздействия МГА и ММГА было установлено, что переходные процессы такие, как включение, выключение генератора; формирование и тем более вынужденная диссипация (в результате стирания) фантома, индуцируют в объекте воздействия выраженные изменения. В то же время фазовые переходы, например, вода – лед или жидкий кристалл – твердое тело и т.д., в информационной матрице определенно вызывают специфические эффекты в тест-мишенях. Указанные процессы являются нелинейными и, будучи синхронизированы во времени, способны индуцировать нелинейные же процессы в объектах

воздействия. Синхронизация способствует суперпозиции нелинейных эффектов, особенно если “единичным блоком” информационного воздействия является повторяющийся цикл, скомбинированный из вышеуказанных факторов. Геометрические соотношения в конструкции генераторов также важны, так как эффект формы может быть, по нашему мнению, “модулирован” путем приложения к “форме” (проводящей или нет) высоковольтного потенциала нестационарного во времени или других факторов, например, температуры (термодинамической или структурной). Сказанное выше не отменяет селективную эффективность тех или иных амплитудно-частотных и других типов модуляции активного модуля МГА и ММГА. Заметим также, что даже отключенный от питания МГА или ММГА со стертым фантомом способен оказывать воздействие на объекты, в некоторой степени зависящие от свойств информационной матрицы. В последнем случае также проявляются “резонансные эффекты формы-материала” (термин наш, А.С.). Таким образом, глубоко модифицированный нами МГА, модификация которого обеспечивает возможность синхронизации процессов, происходящих в генераторе и согласованных с ними резонансов в системе “форма-материал”, является простым и одновременно высокоэффективным инструментом воздействия и изучения Природы. Мы полагаем, что настроенный таким образом генератор может выступать в качестве трансивера Т-связи.

#### *Е. Снятие некоторых противоречий с использованием PVP-концепции*

Мы предлагаем снять кажущееся противоречие между двумя обстоятельствами: высокой проникающей способностью торсионного излучения и способностью материальных сред служить информационной матрицей для торсионного излучения, что должно было бы подразумевать взаимодействие излучения с материалом матрицы (и процессами, происходящими в ней). И здесь сделаем оговорку, на самом деле известны способы модуляции сигналов, например, процессы в квантово-коррелированных системах. С нашей точки зрения торсионное излучение в силу физической природы обладает высокой проникающей способностью. Высокая проникающая способность торсионного излучения, определяется тем обстоятельством, что плазма виртуальных частиц физического вакуума вездесуща, присутствует везде и всегда, заполняет все материальные тела и физический вакуум. Торсионные излучения являясь возбуждениями во “всеприсутствующей” среде естественным образом обладают очень высокой “проникающей” способностью. Им не надо никуда проникать, так как среда, их несущая уже присутствует везде. Термин высокая “проникающая” способность по отношению к торсионным волнам не вполне определен и понятен и, по нашему мнению, лишен физического смысла. В тоже время, заряженные виртуальные частицы взаимодействуют с веществом и физическими

полями в веществе, что определяет свойства вещества и возможно структур физического вакуума, которые наблюдаются нами как торсионные фантомы и накопления торсионного заряда. Вероятно, возможно и прямое влияние возбуждений “виртуальной плазмы” на те или иные процессы.

Вероятно, в силу специфики взаимодействия виртуальных частиц, объединенных в ПВЧФВ с материальными структурами, и проявляются эффекты информационной матрицы.

Интерпретация эффекта информационной матрицы в рамках RVP-концепции заключается в том, что после взаимодействия с веществом (с учетом его состояния) информационной матрицы, “вторичное” торсионное излучение, индуцированное первичным торсионным излучением активного модуля, несет в себе информацию о свойствах матрицы. Не исключено, что факторы, излучаемые активным модулем, устанавливают нелокальные взаимодействия между материалом матрицы и объектом воздействия. Свойства матрицы при определенных конструктивных решениях могут быть переданы объекту (на объект) воздействия, что в ряде случаев приводит к изменению наблюдаемых свойств объекта, в частности, заданных оператором. Имея в виду выше сказанное, мы еще на рубеже в 2000-х годов предложили способы активации информационных матриц, в частности электрическим полем, что повышает вероятность взаимодействия плазмы виртуальных частиц (несущих торсионную волну) с веществом активированной матрицы.

#### *Ф. Эффект формы в МГА и не только*

Одной из необычных особенностей конструкции МГА является использование в его элементах (в частности в активном модуле) эффекта формы, названного так по совокупности многовековых наблюдений, феномена, не имеющего исчерпывающего объяснения на сегодня. Интересный факт: по частному сообщению, И.Н. Степанова, при термодинамической температуре выше определенного значения, эффект формы исчезает. Что стоит за этим наблюдением пока неизвестно, а, по нашему мнению, оно аналогично точке Кюри. Эффект формы в конструкции классического МГА проявляется в соотношениях “золотого сечения” элементов. Как видно из рис. 4А в активном модуле соотношение

$$L_2/L_1 = 1,618...$$

При этом отношение внешнего диаметра конуса-концентратора (К) к его высоте также равно 1,618... Размер внешнего диаметра активного модуля обычно несколько меньше диаметра основания конуса-концентратора или равен ему. Соотношения “золотого сечения” встречаются в различных конструкциях, природных объектах, в частности в пирамидах в Гизе (и не только), которые иногда трактуются как пассивные торсионные генераторы. А пассивные ли они мы обсудим ниже. Пирамиды и их модели имеют четырехгранную форму, для эффективной работы необходима

строгая ориентация по направлению север-юг. В МГА используется круглый конус, который в отличие от пирамиды, менее чувствителен к ориентации по сторонам света. В тоже время есть основания полагать, что для более эффективной работы МГА, его модификаций и других устройств аналогичного назначения необходима ориентация центральной оси МГА и ММГА (ось совпадает с осью конуса концентратора и проходит через центр окружности активного модуля МГА) на определенные участки небесной сферы, в частности, на Солнце [41], [42], [43]. По нашему мнению, МГА является моделью “пирамиды” (конической формы), работающей так сказать в активном режиме и использующей (вместо излучения ядра земли и других космогеофизических процессов) излучение активного модуля с внешним питанием. Разумно было бы предположить, что иные геометрические соотношения, использованные, например, в конусе-концентраторе, приводят к иным эффектам при прочих равных условиях. Данное утверждение было экспериментально подтверждено в работах П.И. Госькова и сотр. [44]. Из некоторых источников известно, что кроме “золотого сечения” существует так называемое “черное сечение”, использование которого в частности в модификациях МГА может привести к опасным для здоровья и иным неблагоприятным последствиям. Существуют и иные возможно активные соотношения, например, по И.Л. Герловину (смотри выше). Гармонические или иные активные соотношения могут присутствовать не только в геометрии конструкций, но и в соотношениях длительности и/или амплитуды питающих МГА сигналов, и в соотношениях численных значений тех или иных физических величин.

#### *Г. Энергетические лучи в формировании эффектов формы; некоторые перспективы*

*На наш взгляд удобным методом формирования телесного угла при вершине конуса является вращение лазерного оптического луча и/или его “тонкополевой компоненты”. В данном случае в качестве “активного фактора” может выступить не только эффект формы, формируемый вращающимся лучом, но и сам факт вращения, направление вращения, угловая скорость (при необходимости ускорение). Предложенный принцип формирования “энергетической формы” может быть положен в основу конструкции генераторов “тонких полей” нового типа. Добавим, что в качестве простейшей энергетической формы может выступить расходящийся конус света от “точечного” источника, это еще предстоит проверить экспериментально.*

Попробуем дать объяснение так называемому эффекту формы с точки зрения нашей RVP-концепции. Частным случаем волн в RVP-концепции является аналог альфвеновских волн в плазме виртуальных частиц физического вакуума. Которому мы отводим важную роль, как носителю одного из действующих факторов МГА и ММГА (по А.Е. Акимову это торсионные

поля и излучения). Альфвеновские волны в плазме виртуальных частиц физического вакуума взаимодействуют с веществом концентратора, а обладая свойствами направленного излучения взаимодействуют и с материальной структурой концентратора, имеющего определенную форму.

Альфвеновские волны обладают свойствами поперечных волн [45]. Для объяснения эффекта формы, обращаясь к работам Д. Рэлей (правильно Д. Рейли (Rayleigh)) необходимо рассматривать продольные волны. При решении одной из частных задач, описывающих взаимоотношения продольных волн с предметами *определенной формы*, Д. Рэлей получил квадратное уравнение, корни которого численно соответствуют значениям констант “золотого сечения”. По-видимому, для объяснения эффекта формы необходимо привлекать (не альфвеновские) продольные волны в плазме виртуальных частиц физического вакуума. В дальнейших публикациях мы постараемся дать аналитическое описание выше сказанному.

Отметим, что при работе в известных нам МГА, созданных в МНТЦ ВЕНТ присутствуют фоновые поля: электрические, магнитные, акустические, тепловые, а также возможно, и химические факторы, создаваемые элементами устройства вследствие десорбции веществ с поверхностей. Значимость перечисленных факторов в формировании конечного эффекта воздействия на тест-объекты на сегодня не определена. Однако очевидно, что их необходимо учитывать при постановке экспериментов и интерпретации результатов.

#### V. ЭЛЕМЕНТЫ PVP-КОНЦЕПЦИИ: КАЧЕСТВЕННАЯ ФОРМУЛИРОВКА, ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ, МАТРИЧНЫЕ ГЕНЕРАТОРЫ А.Ю. СМИРНОВА И ПРИМЕРЫ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

##### A. МГА и ММГА как источники альфвеновских волн в PVP-концепции

Модифицированный нами МГА (ММГА на фото рис.4Б) содержит источник постоянного напряжения, подаваемого на обкладки конденсатора активного излучающего модуля, не имеет внутренней схемы питания активного модуля, например, такой как показано на рис. 2. Дополнительно питается и соответственно модулируется для воздействия на тест-объект от внешнего ГСС или других источников модулированного управляющего сигнала. В данной публикации мы приводим примеры применения энергоинформационной (в радиофизическом смысле) модуляции излучающего модуля ММГА.

*Главным направлением данного этапа исследования была наработка возможностей использования ММГА, исходя из нашего понимания принципов его функционирования и проверки наших предположений опытным путем.*

*Мы предполагаем, что ММГА (а возможно и МГА) представляет собой генератор альфвеновских волн в плазме виртуальных частиц физического вакуума,*

*что является принципиально новым взглядом на его принцип действия и условия функционирования. Классическое определение альфвеновских волн в плазме вещественных (не виртуальных) частиц – поперечные магнитогидродинамические плазменные волны, распространяющиеся вдоль силовых линий магнитного поля. Вызываются низкочастотными электромагнитными волнами в плазме, распространяющимися вдоль постоянного магнитного поля [46]. С этой точки зрения активный модуль представляет собой устройство, формирующее альфвеновскую плазму виртуальных частиц за счет возбуждения последних электрическим полем, переменным или постоянным, в магнитном поле, формируемым независимым источником. Для удобства сравнения и анализа мы представили на рис. 5А, Б схему активного модуля МГА, ММГА (соответствует рис.3А) и схему Ферза (Н.Р. Furth) для возбуждения альфвеновских волн в реальной плазме [45].*

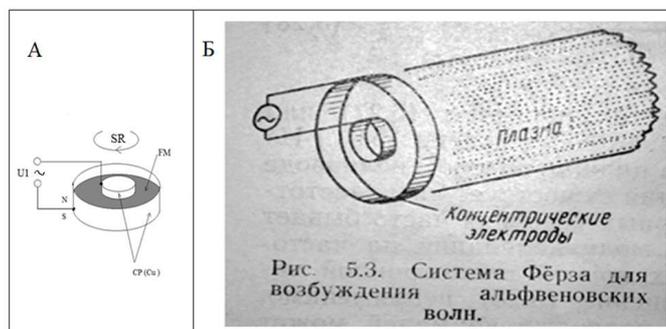


Рис. 5. Схема активного модуля МГА и ММГА. Б – Схема Ферза для возбуждения альфвеновских волн в плазме.

Как видно из рисунка схема Ферза (рис. 5Б) практически аналогична схеме возбуждения активного модуля в устройствах МГА и ММГА, генерирующих торсионные поля и излучения (рис.5А). В качестве источника электрического (а возможно и низкочастотного электромагнитного) поля, выступают обкладки конденсатора. В качестве источника магнитного поля выступает кольцевидный ферритовый магнит, находящийся между обкладками конденсатора. Частота (частоты) приложенного внешнего электрического поля должна соответствовать альфвеновским частотам, в свою очередь, определяемым другими условиями формирования альфвеновских волн в данной конструкции. При согласовании частот внешнего возбуждающего поля и альфвеновских частот должны проявляться резонансные эффекты. Имея в виду, что материал конуса концентратора (в терминологии А.Е. Акимова) играет роль информационной матрицы, возбуждаемой “переменным альфвеновским полем” (термин наш, А.Ю.С.) в ПВЧФВ, обращаем внимание на то, что хорошие результаты воздействия МГА получались, в частности при воздействии факторов его излучения на расплавы, именно меди. В данной работе мы не рассматриваем свойства других резонансных информа-

ционных матриц, это будет рассмотрено в следующих публикациях.

Одним из экспериментальных подходов к решению вопроса о соотношении свойств реальной и виртуальной плазмы является помещение ММГА в газовую среду с регулируемым составом. Что конструктивно может быть выполнено в виде электровакуумного прибора, устройство колбы которого допускает изменение газового состава и достижение определенной степени технического вакуума. По нашему мнению, важно установить зависимость свойств факторов, излучаемых ММГА от перехода вакуума в форвакуум.

На этом этапе у нас, пожалуй, впервые появляется возможность попытаться дать ответ (на качественном уровне) на вопрос: чем отличается так называемое торсионное поле от так называемого торсионного излучения.

Один из вариантов нашей трактовки торсионных полей, создаваемых МГА и ММГА, рассматривается нами как альфвеновская плазма ВЧ физического вакуума. Альфвеновские волны в данной плазме мы трактуем как торсионные волны, проявляющие себя в “лабораторном пространстве” как торсионное излучение.

Данная трактовка качественно поясняет недостаточное определенное, с точки зрения физики, понятие “торсионное излучение”. Как отмечалось выше торсионное и/или радиоэстетическое излучение имеет свойство потока положительно заряженных частиц. Это обстоятельство можно объяснить, имея в виду, асимметрию правого и/или левого вращения в природе, проявляющегося в наблюдаемых свойствах пар виртуальных частиц-античастиц. Таким образом, что положительный заряд пары (или диполя) оказывается наблюдаемым в “лабораторном пространстве” (реальном физическом мире). Еще раз подчеркнем, что, по нашему мнению, понятие альфвеновской плазмы виртуальных частиц физического вакуума соответствует понятию торсионного поля МГА, интуитивно введенного А.Е. Акимовым. Но оно, по-видимому, не соответствует фундаментальному понятию первичных торсионных полей по Г.И. Шипову. Наглядным образом такого поля может выступать некое облако, окутывающее активный модуль, при этом нелинейные возбуждения в “облаке” могут приводить к излучению, переносящему импульс (возможно, момент импульса и энергию). Аналитическое описание указанных выше качественных положений будет дано в части три данной серии публикаций.

### *В. Радиофизическая и адаптивная модуляция ММГА*

Мы, как правило, использовали для питания излучающего модуля (один модуль или связка из нескольких модулей, расположенных параллельно или последовательно) внешнее управляющее напряжение, которое использовалось модулем как управляющий сигнал. Напряжение питания составляло 10 – 200 В. Дальней-

ший подъем среднего (с учетом формы сигнала) значения напряжения питания не приводил к существенному увеличению эффективности воздействия ММГА на тест-объекты. В настоящее время разрабатываются вакуумированные варианты ММГА с высоковольтным питанием от нескольких источников.

В ходе поисковых исследований мы изучали возможность различных способов модуляции (амплитудной, частотной, время-импульсной, шумоподобными сигналами и сигналами специальной формы) торсионных излучений влиять на тест-объекты для индуцирования в них заданных процессов. Для каждого из способов модуляции определялись численные значения параметров (например, частоты, амплитуды и др. при радиофизической модуляции) позволяющие обеспечить селективное (зависящее от параметров модуляции) воздействие торсионных излучений на тест-объекты с целью оказания на них заданного воздействия.

Для расширения возможностей модуляции мы использовали нашу разработку так называемую “адаптивную модуляцию” (термин наш) [7], параметры которой определялись состоянием объекта воздействия в режиме реального времени с использованием прямых и обратных связей: прибор – объект или оператор – прибор – объект. Проведенные исследования привели нас к заключению о том, что при прочих равных условиях для эффективного заданного воздействия необходим подбор формы сигнала управляющего генерацией активного модуля. Для каждого конкретного случая необходим свой подбор управляющего сигнала и/или условий формирования модуляции последнего с помощью адаптивной обратной связи. В рамках данного подхода были проведены многочисленные исследования воздействия ММГА на различные объекты, в частности биологические. Оригинальным в этом цикле исследований были алгоритмы формирования управляющих сигналов и сформированные сигналы, предназначенные для решения конкретных задач управления объектами. Результаты этого цикла исследований (1987 – 1993 г.) ждут публикации.

### *С. Влияние факторов ММГА на некоторые функции ЦНС экспериментальных животных*

На рис.6, в качестве примера эффективности воздействия ММГА при подобранных режимах для осуществления целевых воздействий на ЦНС, мы приводим выводы из отчета “по результатам экспериментального изучения “информационного” локального воздействия на центральную нервную систему”. В качестве экспериментальных животных использовали 100 мышей-самцов гибридов F1 (СВА/С57В16j) массой 22-23 г и 20 неинбредных крыс-самок массой 280-320 г. В экспериментах мы использовали единичный генератор ММГА, модулирующий генератор прямоугольных импульсов Г5-63 или его аналог. Модуляция производилась прямоугольными импульсами (как показано на рис. 3А и рис. 4А) положительной полярности длительностью 0,1мкс.

Выходное напряжение генератора импульсов составляло 80 В. Форма фронтов импульса не отслеживалась. Расстояние между животными, свободно перемещающимися на площади (0,4\*0,4) м и концентратором ММГА, было 0,45 м.

В работе помимо автора, принимали участие сотрудники Группы Биофизики Неионизирующих излучений НИИ ЭДнТО РОНЦ РАМН С. Зиновьев, М. Тимофеева, М. Круковская и сотрудники лаборатории фармакологии и токсикологии НИИ ЭДнТО РОНЦ РАМН.

Таким образом, «информационное» локальное воздействие, применённое 7-кратно в течение недели, усиливало эмоциональную реакцию страха в виде увеличения числа дефекаций при воспроизведении навыка пассивного избегания, выработка которого основана на эмоционально негативном электроболевым раздражении, на следующий день после его выработки, увеличивало «груминг» (число умываний) в норковой камере и сокращало длительность пребывания в обычно избегаемом светлом отделении, что также можно расценивать как поведенческое проявление стрессированности, эмоциональной напряжённости и страха, и удлиняло время иммобилизации при принудительном плавании в тесте «отчаяния» в первый же день, что рассматривается как поведенческий аналог эмоциональной депрессии.

На основании полученных предварительных данных можно заключить:

- «информационное» локальное воздействие, применённое 1-кратно, не оказывает явных влияний на деятельность ЦНС и высшие интегративные функции мозга по применённым тестам первичного поведенческого скрининга (общее состояние, поведение в тёмной/светлой камере, норковой камере, в тесте «отчаяния», воспроизведение УРПИ).
- субхроническое «информационное» локальное воздействие, по-видимому, вызывает, повышение тревожности, эмоциональной напряжённости, возможно страха, что улучшает запоминание событий об эмоционально негативных ситуациях, возможно ухудшает настроение и вызывает эмоциональную депрессию.

Зав. лабораторией фармакологии и токсикологии,  
доктор биол. наук

 Л.М. Михайлова

«27» апреля 2002

Рис. 6. Выводы отчета о воздействии модулированного радиофизическим методом торсионного излучения на высшие психические функции экспериментальных животных.

Выявлено разнонаправленное *воздействие* торсионного излучения на функции высшей нервной деятельности экспериментальных животных. Результаты такого рода приводятся в открытой печати впервые. Некоторые материалы из отчета о проведении исследований могут быть опубликованы при наличии интереса читателей к данной тематике. Стоит отметить, что в данном случае мы предоставили ММГА нашей конструкции и методику воздействия в специализированную лабораторию, а проведение экспериментов и оценка результатов воздействия ММГА на ЦНС производилась независимыми исследователями. В данных исследованиях в ММГА не использовалась информационная матрица, как средство модуляции торсионного излучения.

#### *Д. Матричные генераторы А.Ю. Смирнова, принцип действия, перспективы и примеры применения*

На следующем этапе исследований мы изучали возможность воздействия на тест-объекты и взаимодействие между собой нескольких ММГА, организованных в материальные формы, аналогичные математическим матрицам. Элементами матрицы выступали единичные

ММГА. Такие устройства мы назвали матричные генераторы А.Ю. Смирнова (МАГС). Каждый из ММГА, как элемент матрицы, мог генерировать определенный режим торсионного излучения, независимо от остальных генераторов.

Мы проводили поисковые исследования возможностей одновременного или последовательного воздействия двух или нескольких ММГА, работающих в идентичных или различных режимах модуляции активного модуля или нескольких модулей. Предпосылкой данного цикла исследований (1993-2002 г.) было создание устройств, действующих по принципу: один ММГА – один эффект (аналогично принципу один ген – один белок (фермент)), с последующей интеграцией (в частном случае суммацией) эффектов аддитивных или нет, обеспечивающих реализацию заданного воздействия на объект. С целью проведения исследований мы сконструировали матричный генератор Смирнова А.Ю. (МАГС), состоящий из 16 единичных ММГА расположенных аналогично элементам квадратной матрицы 4\*4. Имея в виду структуру генетического кода, в которой четыре нуклеотида обеспечивают в различных комбинациях кодирование генетической информации, мы создали модификацию МАГС 4\*4, в котором управляющий сигнал подводился к каждому элементу, представляющему собой единичный ММГА. В нашем матричном генераторе мы постарались смоделировать последовательно-параллельное включение тех или иных генов, обеспечивающих синтез тех или иных белков. Каждый элемент матрицы (единичный генератор) мог обеспечивать торсионное излучение, модулированное свойствами того или иного вещества, в нашем случае нуклеотида и/или нуклеозида, что обеспечивалось использованием активированной информационной матрицы, содержащей вещества, соответствующие по химическому составу тому или иному нуклеотиду или нуклеозиду. Мы отдаем себе отчет в том, что современная концепция генетического кода могла претерпеть изменения. Однако основные принципы, открытые Ф. Криком (F. Crick), Д. Уотсоном (J.D. Watson), М. Уилкинсом (M. Wilkins) до сих пор не отменены. Мы имитировали их в полевой форме используя матричный генератор Смирнова – МАГС.

Мы воспроизвели и смоделировали структуру генетического кода в полевой (а возможно в тонко-полевой) форме. При этом единичный ММГА, работающий в определенном режиме выступает полевым аналогом нуклеотида. Последовательность включения отдельных ММГА (последовательно-параллельное) задается программой, имеющей контур обратной связи, в режиме адаптивной модуляции с объектом.

Каждому нуклеотиду соответствует специально настроенный ММГА, содержащий в качестве матрицы вещество данного нуклеотида или его характеристики, задаваемые с помощью модуляции радиофизическими методами (смотри выше).

Мы полагаем, что можно попытаться воздействовать на онкогенез, эмбриогенез и др. информацион-

ным воздействием для профилактики, коррекции и лечения. Иной стороной является возможность индуцирования тератогенных (уродства) и онкогенных эффектов, а также развития способов принудительной направленной “эволюции” человеческого рода.

Последнее обстоятельство без преувеличения открывает новую эру в медицине, биологии, биологическом оружии и смежных областях.

4 нуклеотида на 4 нуклеозида исчерпывающая информация о генетическом коде всего живого на земле.

На рис. 7 представлена фотография МАГС (4\*4 элемента) и экспериментальный стенд, для изучения возможностей воздействия на продукты питания и/или другие объекты. Контур адаптивной обратной связи на рисунке не показан.

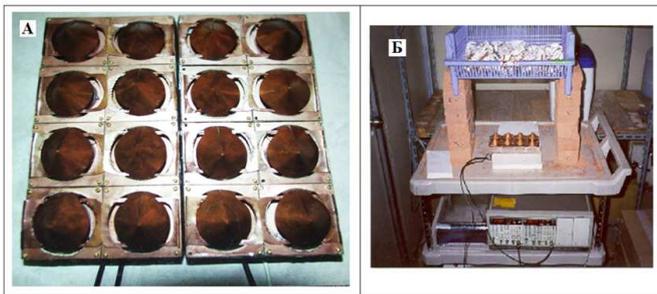


Рис. 7. Матричный генератор конструкции А.Ю. Смирнова – МАГС (4\*4). Б – Испытательный стенд.

Матричный генератор (рис. 7 А) разработал и сконструировал А.Ю. Смирнов. По его поручению в изготовлении данного экземпляра принимал участие сотрудник С.В. Зиновьев.

В экспериментах, описанных ниже мы использовали МАГС (матрица 4\*4, состоящая из 16 единичных ММГА), смотри рис. 7А. В исследовании влияния воздействия МАГС 4\*4 на улучшение свойств и пролонгации сроков хранения различных продуктов питания были задействованы только два столбца матрицы (8 единичных ММГА). Каждый генератор в столбце работал в идентичном режиме. А каждый столбец имел свой режим. Под режимами здесь мы понимаем параметры и тип модуляции активного модуля ММГА от генератора стандартных сигналов, как показано на рис. 7Б. Конкретные параметры модуляции здесь не указаны, так как они представляют коммерческий интерес.

Изучали влияние воздействия МАГС на деградирующие системы. В качестве последних использовали продукты питания имея ввиду и фундаментальный и практический аспект данного исследования. Примеры результатов такого рода воздействия приведены на рис. 8.

Полный отчет о воздействиях торсионных излучений на различные деградирующие системы, в частности продукты питания при их сохранении представлены в текстах отчетов Института Питания Республики Корея (2002г) [47].

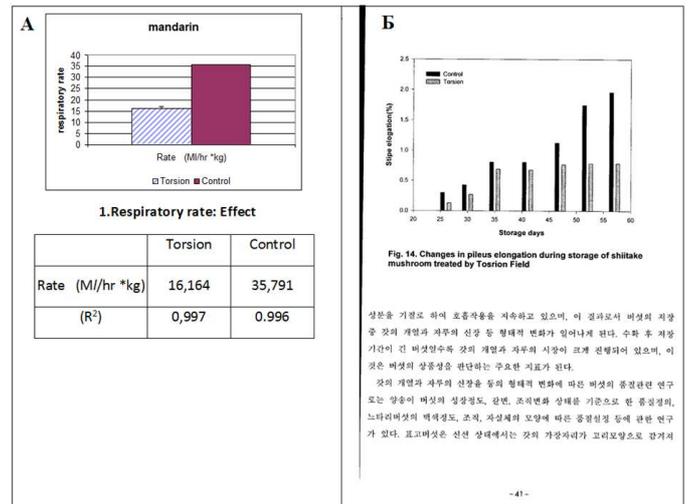


Рис. 8. Примеры воздействия модулированных торсионных излучений от МАГС с целью сохранения и улучшения свойств продуктов питания. А – значительное улучшение свойств мандаринов по критерию темпа дыхания при газообмене со средой, под воздействием специально подобранного режима МАГС для данного объекта и цели воздействия. Б – значительное улучшение сохранности грибов (“удлинение ножки”), обработанных МАГС, работающем в специально подобранном режиме для данного объекта и цели воздействия.

В результате наших исследований были установлены способы и режимы, индуцирующие в биосистемах те или иные процессы. В дальнейшем осуществлялось комбинированное воздействие, при котором сочетались как *параллельное* (несколько ММГА работающих в различных режимах одновременно), так и *последовательное* (один ММГА работает последовательно в различных режимах) воздействие *матричных* многоэлементных, многочастотных генераторов нашей конструкции. На интервале 2002-2005 г. производилась разработка *параллельно-последовательных* генераторов, что потенциально позволяло осуществлять воздействие любой степени сложности и селективности на биологические и иные объекты.

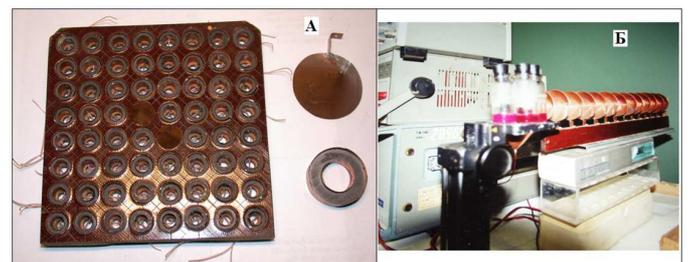


Рис. 9. Многоэлементные МАГС. А – МАГС, состоящий из 64 (8\*8) элементов - единичных ММГА. Б – Часть комбинированного пассивно-активного генератора А.Ю. Смирнова для биологических исследований.

На рис.9 представлен матричный генератор А.Ю. Смирнова, состоящий из 64 (8\*8) единичных ММГА. Данное устройство позволяет производить не только заданное воздействие на многочисленные процессы одновременно, но и осуществлять “тонкополевое”

воздействие, обусловленное двумя факторами: расположением конкретного генератора (элемента матрицы) и пространственно-ориентированными фигурами (знаками, символами, в том числе “магическими”) на плоскости МАГС (8\*8).

Данный подход позволил осуществить практически любые заданные воздействия на функционирование биологических систем. Указанного выше результата можно было бы достигнуть и с помощью МАГС (4\*4) элемента, однако для случая МАГС (8\*8) указанного результата достичь легче, так как единичные генераторы могут быть оснащены информационной матрицей (или модулированы режимами, соответствующими тому или иному веществу, в том числе высокомолекулярному). Среди таких веществ стоит упомянуть нуклеотиды, нуклеозиды, аминокислоты, низкомолекулярные полипептиды, гормоны и многие другие вещества и лекарства. Стоит заметить, что приведенная методика позволяет не только преобразовать свойства веществ в тонкополевые воздействия, но и “конструировать” пока не существующие вещества на основе их торсионных образов, формируемых матричными генераторами Смирнова, осуществляя “тонкополевой” скрининг для быстрого отбора. Не исключено, что развитие представленных методик позволит предсказать структуру и свойства новых классов биологически активных веществ, путем решения так сказать обратной задачи.

#### VI. НОВЫЕ НАДЕЖДЫ И НЕКОТОРЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Матричное расположение отдельных ММГА, при определенной последовательности их включения, позволяет сфокусировать торсионное излучение в некие “горячие точки” и переносить их заданным образом в некоторой области пространства. Последнее обстоятельство открывает дополнительные возможности в управлении биологическими и иными процессами. Если мы научимся визуализировать эти “горячие точки” и/или торсионные фантомы, то появится возможность создавать объемные мониторы, изображение которых как бы висит в пространстве. Если допустить волновой характер торсионного излучения, то можно ожидать проявления так называемого “спайдер-эффекта” (эффект паука) в пространстве над панелью МАГС. “Спайдер-эффект” обусловлен вторичными эффектами интерференции электромагнитных волн от двух или нескольких (4-5) источников [48]. Под вторичными эффектами мы понимаем необычные явления левитации материальных тел, разжижение и разрывы металлических брусков, что обычно связывают с эффектом Хатчинсона [49]. Такой эффект, если он будет обнаружен, стоило бы назвать торсионным спайдер-эффектом, что открывает возможность к созданию двигателей принципиально нового типа.

Отдельно стоило бы рассмотреть вопрос о влиянии фантомов, процессов их образования и/или диссипации на различные тест-системы. Этим вопросом мы начали заниматься с 2002 г. [38]. Результаты исследований, которые будут подробно изложены в отдельной серии

публикаций, позволяют предположить, что к таким физическим факторам воздействия, как торсионные поля, торсионные излучения необходимо добавить факторы фантома и процессов, происходящих в фантомах при их рождении, деградации и стирании.

#### VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы не делаем выводов по материалам первой части нашей серии публикаций. Сделаем их после публикации всех работ серии.

В работе рассмотрены различные подходы к созданию МГА. Подробно описан классический МГА, его конструктивные особенности и способы работы с ним. Перечислены отличия МГА от электромагнитных устройств. Показано, что работа МГА не описывается EGS-концепцией А.Е. Акимова, а само устройство создано многочисленными исследователями практически без участия А.Е. Акимова, который обеспечил устройству широкую рекламу. По нашему мнению, наиболее близок к описанию теоретических принципов работы МГА был И.Л. Герловин.

Нами разработаны матричные генераторы А.Ю. Смирнова – МАГС. Продемонстрирована эффективность влияния МАГС на эволюцию деградирующих биосистем и некоторые функции ЦНС высших животных. МАГС позволяет объединить физические принципы воздействия торсионных генераторов с принципами магического кодирования цифровой (семантической) Вселенной.

По нашему мнению, пути поиска механизмов работы МГА и ММГА лежат в области исследования свойств плазмы виртуальных частиц физического вакуума, в частности альфвеновских волн.

По нашему мнению, МГА и ММГА представляют собой генератор полей плазмы Ферза, а нелинейные возбуждения в ней индуцируют волны и возбуждения плазмы виртуальных частиц физического вакуума, которые и представляют собой так называемые торсионные излучения.

Наши матричные генераторы обеспечивают информационное воздействие на биологические процессы любой сложности, не исключено закрепление в геноме свойств, индуцированных МАГС.

Могут быть разработаны и изготовлены МАГС под широкий круг конкретных задач потенциального заказчика.

В МАГС впервые конструктивно объединены классические подходы академической науки и магические практики.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Смирнов А.Ю. Дальние нелокальные взаимодействия могут определяться торсионными возбуждениями и волнами в виртуальной плазме физического вакуума (гипотезы, концептуальный и качественный анализ). Материалы III-й международной научно-практической конференции “Торсионные поля и информационные взаимодействия” М., 15-16 сентября, 2012, с. 173-200.

- [2] Акимов А.Е. Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальних действий. EGS-концепции. Препринт МНТЦ ВЕНТ №7А, М., 1991, 63с.
- [3] МНТЦ ВЕНТ. Итоговый отчет на составную часть ОКР "Разработка и создание установки по утилизации лонзита методом гидрирования и получение металлического мышьяка для синтеза арсенида галлия". Ч.1. М., 1993.
- [4] Шипов Г.Е. *Теория физического вакуума*. Наука, М., 1997. с. 194-195.
- [5] Смирнов А.Ю. Психофизическая активность оператора и исследователя. Экспериментальное изучение, техническое моделирование. В сборнике работ Эксперименты с генераторами и детекторами торсионного поля. М., Фолиум, 2014, с.93-124.
- [6] Смирнов А.Ю. Проблема экспериментатора-оператора в "психофизических" исследованиях. Концепция мета-прибора в создании операторно-приборных комплексов "психофизики". *ЖФНН*, 2(5):32-51, 2014.
- [7] Смирнов А.Ю. Некоторые подходы к преодолению "адапционного барьера" с использованием системного воздействия полевых и "тонкополевых" обратных связей. Развитие концепции мета-прибора, часть 2. *ЖФНН*, 3(9):135-143, 2015.
- [8] Смирнов А.Ю. Нелокальные взаимодействия в концепции "Цифровой Физики" (гипотезы и арифметика). *ЖФНН*, 2(5):143-145, 2014.
- [9] Кернбах С. "Высокопроникающее" излучение на Западе. Краткий обзор глазами инженера. Часть 2. *ЖФНН*, 2(6):62-98, 2014.
- [10] Кернбах С. Нетрадиционные исследования – псевдонаука, техномистицизм или новая область знания? *ЖФНН*, 3(8):70-75, 2015.
- [11] Н.И. Lovegrove. Англия, №2090309, Класс G01V9/02, 1980.
- [12] Карп Ю.С. Патент РФ А61В5/00, Измерение для диагностических целей. Подача заявки 1995-08-16.
- [13] Чередищенко Ю.Н. По поводу статьи А.Ю. Смирнова и В.А. Жигалова "О регистрации единичного случая нелокального взаимодействия методом протонной магнитометрии". *ЖФНН*, 2(6):143-144, 2014.
- [14] Авраменко Р.Ф и др. *Под ред. В.И. Николаевой, А.С. Пацины. Будущее открывается квантовым ключом*. "Химия", М., 2000. 352с.
- [15] Сергеев Г.А. *Биоритмы и биосфера*. Знание, М., 1976. 104с.
- [16] Иношин В.М. Биоплазма- пятое состояние вещества. Доклад на Международном семинаре "Биогенная вода, проблемы водной экологии, безопасность жизни человека", 30 сентября – 1 октября 2005г., Алматы. www.kmw.kz.
- [17] Смирнов А.Ю. Генераторы возбуждений виртуальной плазмы физического вакуума на основе преобразователя когерентного ЭМИ КВЧ в плазматорсионное излучение. Материалы IV-й международной научно-практической конференции "Торсионные поля и информационные взаимодействия" М., 20-21 сентября, 2014, с. 154-167.
- [18] Смирнов А.Ю. Некоторые замечания по методологии и методикам исследований нелокальных взаимодействий. (Ответ на отзыв Ю.Н. Чередищенко). *ЖФНН*, 2(6):145-147, 2014.
- [19] Герловиц И.Л. *Основы единой теории всех взаимодействий в веществе*. Энергоатомиздат, Л., 1990. 432с.
- [20] В.Б. Берестецкий, Е.М. Лифшиц, Л.П. Питаевский. *т. 4, "Квантовая электродинамика", изд. 3*. "Наука", М., 1989. с. 605-613.
- [21] Mostepanenko V.M., Trunov N.N. *The Casimir Effect and Its Applications*. (Oxford: Clarendon Press, 1997).
- [22] С.М. Wilson, G. Johansson, A. Pourkabirian, J.R. Johansson, T. Duty, F. Nori, P. Delsing. Observation of the Dynamical Casimir Effect in a Superconducting Circuit. *Nature*, (479):376-379, 2011.
- [23] Ацкоковский В.А. *Эфирный ветер. Сборник статей под ред. Аурожовского В.А.* Энергоатомиздат, М., 2011. 420с.
- [24] Эткин В.А. Об эфирной природе всех взаимодействий. Материалы IV-й международной научно-практической конференции "Торсионные поля и информационные взаимодействия". М., 20-21 сентября, 2014, с.71-79.
- [25] Г.И. Шипов, М.И. Подаровская. О новом представлении спиновой волны в контексте теории физического вакуума. Материалы IV-й международной научно-практической конференции "Торсионные поля и информационные взаимодействия". М., 20-21 сентября, 2014, с. 42-45.
- [26] Смирнов А.Ю. Регистрация "тонкополевых" взаимодействий на основе "матрицы состояния" выделенного множества нелокально взаимодействующих тест-объектов. *ЖФНН*, 2(4):129-131, 2014.
- [27] Смирнов А.Ю. Дальние нелокальные приборные взаимодействия в формировании концепции "телепортации информации". Материалы II-й международной научно-практической конференции "Торсионные поля и информационные взаимодействия". Тамбов 28-29 сентября, 2010, с. 119-149, особенно с.136-137.
- [28] Ли А.С., Куликов Д.Н. Новый датчик для исследования биоэнергoinформационных взаимодействий. Материалы конференции "Биоэнергoinформационные взаимодействия – единство и гармония мира". 14-16 апреля 2010. www.kogan-im.com.
- [29] Кернбах С., Криккер М., Смирнов А.Ю., Шкатов В.Т., Кравченко Ю.П., Павленко А., Бобров А.В., Шипов Г.И., Замша В. Проект тезауруса нетрадиционных исследований. Часть 1. *ЖФНН*, 3(9):94-127, 2015.
- [30] Смирнов А.Ю. Могут ли двойной слепой контроль и двойная рандомизация быть критериями достоверности в "психофизических" экспериментах. (Обоснование необходимости введения мета-прибора в психофизические исследования). Часть 1. *ЖФНН*, 3(8):95-105, 2015.
- [31] Смирнов А.Ю. Естественное снова в мире духов? Рецензия на обзор С. Кернбаха "Высокопроникающее" излучение на Западе. Краткий обзор глазами инженера. Часть 2". *ЖФНН*, 2(6):99-103, 2014.
- [32] Кизель В.А. *Физические причины диссиметрии живых систем*. Наука, М., 1985. 118с.
- [33] Соколова В.А. *Первое экспериментальное подтверждение существования торсионных полей и перспективы их использования в народном хозяйстве*. Триада плюс, М., 2005. с. 28-29.
- [34] С. Кернбах, А. Кернбах, А. Русанов, И. Волков. Анализ детектора Охатрина и малого генератора Акимова. *ЖФНН*, 3(9):70-89, 2015.
- [35] Панов В.Ф., Стрелков В.В., Юшков В.В., Юшкова Т.А. (1999) Патентное изобретение №2149385 (Российская федерация). "Устройство для воздействия на структуру и функцию биологических систем и свойства материалов". Приоритет от 12.05.1999 г. Зарегистрирован в Государственном реестре изобретений Российской Федерации. г. Москва, 20 мая 2000г.
- [36] Квартальнов В.В. Экспериментальное выделение из излучения лазера компоненты неизвестной физической природы. Инф.бюл. Лазерная ассоциация "Лазер-Информ" №12 (219), 2001.
- [37] Акимов А.Е., Тарасенко В.Я. Модели поляризованных состояний физического вакуума и торсионные поля. *Известия высших учебных заведений*, (3):13-23, 1992.
- [38] Смирнов А.Ю., Елистратов О.М. Способ и устройство для оказания заданного воздействия на физические, технические и биологические системы с использованием модулированных торсионных полей и излучений и фантомного эффекта. М., 2002, Интернет публикация. www.unconv-association.org.
- [39] Акимов А.Е., Тарасенко В.Я., Шипов Г.И. Торсионные поля как космофизический фактор. *Биофизика*, 40(4):938, 1995.
- [40] Бобров А.В. Реакция двойных электрических слоев на воздействие торсионного поля. В сборнике трудов Полевые информационные взаимодействия, Орел, 2003, с. 283-305.
- [41] Гребенников В.С. Секрет пчелиного гнезда. *Техника-молодежи*, (6):39-41, 1984.
- [42] Томпкинс П. Тайная жизнь растений. Гомеопатическая медицина, 2006. гл. 19.
- [43] Техника-молодежи №9, 1941, Солнечный детонатор, с.22.
- [44] Госьков П.И., Кондрашова А.Г., Аксенов А.О. Изучение влияния формы торсионного генератора на биообъекты. Биоинформационные и энергоинформационные технологии (БЭИТ-2002): докл. 5-го Междунар. конгр. Т.1. - Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2002, с.56-58. .
- [45] Furth H.P. You Cyclotron Waves in Mirror Geometry. Univ. of Calif. Rad. Lab. Engineering Notes UCRL – 5423 –Т (1959).
- [46] Элементарная физика плазмы, 1969, с.161.

- [47] Отчет Национального Государственного Института Питания Республики Корея. Сеул, 2002.
- [48] Спайдер-эффект. [http://www.leforio.narod.ru/lt\\_spider-effect.htm](http://www.leforio.narod.ru/lt_spider-effect.htm).
- [49] Эффект Хатчинсона. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/004a/02310020.htm>.