

От редакции

В. Жигалов, С. Кернбах, А. Смирнов

Уважаемые коллеги!

В сдвоенном номере журнала выходит ряд статей, переводы которых войдут в “Справочник по нетрадиционным исследованиям”, анонс которого делался в #12-13. Это в основном обобщающие работы, в которых авторы делают обзор своих исследований в контексте некоторого направления. Тематически эти работы в значительной степени перекликаются и рассматривают целый комплекс взаимосвязанных явлений, каждая со своей стороны. Такая структура номера потребовала видоизменить схему рецензирования – работы из “Справочника”, попавшие в раздел “Оригинальные исследования”, рецензировались редакторами ЖФНН (исключение составляет статья Г.В. Мышинского по теме LENR, которая не входит в “Справочник”). Рецензии на эти статьи даны в номере как комментарии от редакции.

“Сборник” в целом предназначен для англоязычной аудитории и в него войдут не только работы авторов ЖФНН. Нетрадиционные области исследований проходят довольно трудный период интеграции и выработки единого языка. Это происходит тяжело по вполне объективным причинам: результаты исследований плохо стыкуются с ожиданиями научного сообщества, и то, что должно было изучаться большой наукой, изучалось либо в рамках закрытых программ исследований сверхдержав, либо “партизанскими” отрядами энтузиастов. Такие явления, как эффект форм, перенос информационного действия, нелокальные макроскопические взаимодействия “не заказывала” ни одна из уважаемых теорий, а примат теории над экспериментом характерен для современной науки.

Развитие нетрадиционных исследований из бывшего СССР, на наш взгляд, неизбежно должно быть направлено на установление связей с другими исследовательскими группами и школами. Исследователь, получающий некий интересный результат в любой области науки, обязательно проводит анализ литературы и ищет, не наблюдалось ли кем-то еще что-то подобное. Такой подход, с одной стороны, позволяет не изобретать велосипед и прочно опираться на чужие проверенные результаты, а с другой стороны – служит единству научных знаний. Мы считаем, что в этом нетрадиционные области исследований не должны отличаться от всех остальных. То же, что их отличает – терпимость к противоречиям, которые неизбежно возникают при исследованиях “странного”. Сшивание “локутного одеяла” нетрадиционных исследований –

неизбежный процесс, но он не может вестись кем-то сверху. Это – децентрализованный процесс, где каждая команда соотносит свои результаты с накопленными коллегами данными, и по мере обсуждения происходит выработка единых представлений и появляются новые вопросы. ЖФНН по мере сил старается способствовать такому процессу.

Также интересным явлением, которое отражено на страницах этого выпуска, являются публичные демонстрации нетрадиционных эффектов. Примеры тому – это и семинар Броерса-Трофимова, измерения нелокальных явлений (через импедансную спектроскопию) в реальном времени в интернете, демонстрации ПИД эффекта на конференции по воде в Софии, демонстрации долговременных изменений свойств воды под действием “слабых биополевых” взаимодействий и т.д. Как мы думаем, это вопрос времени, когда накопится критическая масса в восприятии этих явлений.

Происходит большая работа в освоении и развитии методик нелокальных взаимодействий. Первая половина 2017 отметилась несколькими яркими событиями – взаимодействия в “пространстве Козырева” из Новосибирска с операторами по всему миру, коллеги из КНР расширили методику нелокальной адресации посредством QR кодов социальных сетей, проводились дальнейшие операторные и приборные нелокальные эксперименты через интернет, тестировались попытки блокировки нелокальных взаимодействий и т.д. Доклад группы исследователей на конференции в Софии так и называется “Нелокальные квантовые феномены в макроскопических системах: 1k репликационных экспериментов” – очевидно что 1000 экспериментов это уже достижение некоторого нового уровня этих экспериментов. Мы надеемся, что в последующих номерах будет больше статей этой тематики.

Проблема с финансированием исследований и разработок по-прежнему остается критической. Однако имеются и хорошие новости: по всей видимости идет второй этап отбора заявок в венчурный институт Поллака, сразу три группы исследователей сообщили о контактах с большой, в том числе и фарма-, индустрией. Краудфандинговые платформы, вероятно, будут также иметь интересные нетрадиционные проекты, в данном номере представлен анонс старта одной из них. Европейская комиссия открыла новую линию грантов по квантовым эффектам – в подаче заявок участвуют и нетрадиционные академические группы, например, занимающиеся квантовым эффектом в биологических нейронах и вопросами “квантового сознания”. По участвовавшим сообщениям, вероятно, КНР имеет боль-

шую государственную программу в области нетрадиционных технологий. Наш журнал будет знакомить со всеми новыми тенденциями по вопросам инноваций и финансирования.

Продолжающийся набор “Критической массы” знаний, интеллекта и опыта в области формирующихся наук, прежде всего, в области нелокальных взаимодействий, используемых в прикладных целях, ставит перед нашим сообществом некоторые задачи, которые было бы возможно отразить в публикациях авторов. Однако мы рискуем высказать следующие пожелания авторам:

1) Необходима четко определенная постановка целей и задач представленного исследования.

2) Принципиально важны описания методологии, методик и использованных приборов и материалов при проведении экспериментов, даже в том случае, если нет набора необходимого объема статистики.

3) При представлении результатов необходима максимальная конкретность в описании данных, если есть сомнения в полезности математических или иных преобразований результатов, пожалуй стоит представить данные, как говорят “с шумами”, так, как есть, включая ссылки на электронные носители.

4) При обсуждении результатов по возможности следует ссылаться на всех известных предшественников Ваших исследований.

Наконец, извечный вопрос этики, никогда не исчезающий из повестки дня. При наличии естественных амбиций и имеющихся приоритетов, мы хотели бы обратить внимание на известное “как наше слово отзовется”. Этот вопрос каждый автор - исследователь должен решать сам, и отвечать за последствия.

С уважением,
Совет редакторов