

Редакционный комментарий к работе В. Шкатова и др.

'Роль глобального сознания в инструментальных исследованиях тонких полей'

Редакция ЖФНН¹

В работе, носящей обобщающий характер, рассматриваются явления, связанные с приемом информации от техногенных приемников сверхслабых воздействий.

Актуальность данной темы не вызывает сомнений, так, известны многочисленные устройства, генерирующие "тонкие" поля и излучения. Приемников таких воздействий (взаимодействий) крайне мало. Последнее обстоятельство подчеркивает важность проведенных авторами исследований. В работе использованы как специально разработанные, так и серийные высокочувствительные измерители, в частности 3D-магнитометры, что, возможно, позволяет надеяться более широко использовать арсенал академических исследований в нетрадиционных областях. Особо стоит отметить использование лазерного луча в качестве зонда – проводника "тонкополевой информации".

Благодаря проведенным исследованиям, в частности, удалось: осуществить ретроспекцию и преспекцию событий во времени при использовании статических фото-изображений; виртуальную ТП – спектроскопию через текстовые запросы к Глобальному Информационному Полю (ГИП) в широком диапазоне частот.

Особое внимание в работе уделено взаимодействию приборной части с ГИП и сознанием экспериментатора-оператора, что по-видимому и позволяет авторам получать интересные, иногда уникальные результаты.

По нашему мнению, в статье представлена концепция "электронного даунинга", где в качестве лозы, рамки или маятника используется чувствительная электронная аппаратура. В даунинге сознание оператора биолокации взаимодействует с ГИП, а результат в значительной мере зависит от такого взаимодействия и определяется способностями оператора, его состоянием и другими факторами. Как известно, это обстоятельство является источником невоспроизводимости результатов и даже ошибок.

На наш взгляд, та же проблема может возникнуть и при использовании приборов, представленных в работе другими операторами и/или иной командой операторов,

не обладающих комплексом профессиональных качеств и высокой духовностью.

Пожалуй, стоит рекомендовать авторам шире представлять статистику результатов, а также продемонстрировать, как их приборы и подходы работают "в руках" независимых исследователей и, возможно, создать некую школу обмена опытом.

Известны подходы к "нормировке" и регулированию взаимосвязей между экспериментатором-оператором и ГИП, например в развиваемой А.Ю. Смирновым концепции "метаприбора" [1]. Им же предложено прямое интегрирование чувствительных к ТП элементов в компьютеринг [2]. Впрочем, авторы сами решают, какой дорогой идти и кого цитировать.

В целом предложенная к публикации работа заслуживает высокой оценки и может быть рекомендована широкому кругу читателей, среди которых авторы, возможно, найдут учеников и последователей.

Работу, несомненно, следует опубликовать в ЖФНН.

- [1] Смирнов А.Ю. Проблема экспериментатора-оператора в 'психофизических' исследованиях. Концепция метаприбора в создании операторно-приборных комплексов 'психофизики'. ЖФНН, т.2, №5, стр. 32-51, 2014.
- [2] Смирнов А.Ю. Компьютеринг на основе нелокальных механизмов детерминации машины Тьюринга. ЖФНН т.2, №4, с. 128, 2014.

¹Автор комментария - А.Ю. Смирнов, cat.sensor@mail.ru.