

Вопрос взаимодействия разных типов знаний

А.А. Мальцев¹

Аннотация—Рассматривается соотношение научного знания и других типов знания – донаучного и вненаучного. Обсуждается проблема лженаучного знания. Рассматривается эзотерическое знание как знание донаучное. Ставится проблема соответствия современного и древнего мышления. Показывается широкое привлечение физиками эзотерического знания на этапе исследования электродинамики. Обсуждаются возможные параллели между эзотерическим знанием и современными торсионными исследованиями. Высказывается предположение, что физика приступает к исследованию эмоционального (астрального) слоя реальности.

I. ПРОБЛЕМА ЛОЖНОСТИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Не всегда используемое нами знание является научным. Есть знание донаучное, то есть какое-то знание в тех областях, куда наука пока еще не проникла. Степень достоверности такого знания обычно не определена. Нередко знание является ложным. А если ложность какого-либо знания скрывается или не замечается, и, тем не менее, утверждается научность такого знания, то знание становится лженаучным. Вполне обычна ситуация, когда научное знание превращается в лженаучное. Научное знание всегда определено в какой-то области и с некоторой степенью точности. Если экстраполировать знание в область, где сегодня эксперимент поставить невозможно, то оно теряет подтвержденность. Интересен казус, когда эксперимент все-таки поставлен, но он дает результаты, противоречащие общепринятой теории. Если в таком случае настаивать на истинности теории, игнорируя сам факт проведения экспериментов, то общепринятая теория становится лженаучной. А потому, когда предъявляются обвинения в лженаучности, всегда надо проверять, кто именно стоит на лженаучной позиции – обвиняемый или обвинитель.

Известен казус с Парижской академией наук. Люди отмечали падение метеоритов с глубокой древности. Но в конце XVIII века шла острая борьба между наукой и религией, а потому большинство европейских ученых считало метеориты несуществующими. “В 1772 году известный химик А.Л.Лавуазье стал одним из авторов доклада ученых в Парижскую академию наук, в котором говорилось, что “падения камней с неба физически

невозможны”. После такого заключения, подписанного авторитетными учеными, Парижская академия наук отказалась рассматривать какие-либо сообщения “о камнях, падающих с неба.” [1]. Как видим, экстраполяция научной теории на область, в которой она экспериментально проверена не была, привела к тому, что Парижская академия наук игнорировала многочисленные натурные наблюдения, объявляя их на основании неподтвержденной теории лженаучными. Так продолжалось до тех пор, пока 26 апреля 1803 года не выпал целый метеоритный дождь, было собрано несколько тысяч метеоритов, и такой факт уже невозможно было игнорировать.

В истории нашей страны лженаучными не так давно считались генетика и кибернетика. Да и теория относительности тоже в свое время подвергалась жесткой критике на страницах выверенных изданий, как, например, вполне академический философский словарь – утверждение о четырехмерности пространства-времени характеризовалось как лженаучное [2].

II. ЗНАНИЕ, ВЫРВАННОЕ ИЗ НАУЧНОГО КОНТЕКСТА

Огромный массив ненаучного знания является знанием вненаучным, то есть знанием, относительно которого никогда и не предполагалось, что оно будет использоваться как научное. Вненаучным является знание, полученное с помощью принципиально ненаучных методик, например, знание человеческой психики, сконцентрированное в литературе. Зрительная информация, зафиксированная в живописи, также является вненаучной. Такое знание может быть достоверным и эффективно использоваться наукой. Приведем ставший уже хрестоматийным пример использования поэтической информации Гомера при археологических поисках Трои. Как видите, взаимодействие ненаучного и научного знаний не описывается моделью доминирования знания научного – процесс более сложен. Ведь даже истинное знание, полученное с помощью вполне научной методики, может стать ненаучным, если будет вырвано из контекста науки – оставаясь при этом вполне истинным.

Рассмотрим такую логическую возможность. Допустим, Землю посетили космические пришельцы, перевели на английский язык свой справочник по физике и подарили его какому-нибудь аборигену из Оксфорда.

¹ email:anatolsen@ya.ru



Рис. 1. Семь уровней реальности теории физического вакуума.

Будет ли такое знание научным? Нет. Это знание не подтверждено экспериментально, и нет необходимых материалов и технологий, чтобы построить экспериментальную установку для его проверки. Таким образом, справочник по физике без каких-либо опечаток и купюр, полученный от сколь угодно высокоразвитой цивилизации, но вырванный из контекста учебной и научной литературы этой цивилизации, по определению не будет являться научным справочником по физике, и может быть признан лженаучным справочником.

Возьмем не столь абстрактную возможность. Допустим, русский антрополог Миклухо-Маклай перевел для аборигенов Полинезии справочник по физике. (Но только справочник, без всей необходимой дополнительной литературы). Тогда для него этот справочник будет научным (поскольку он получил его на соседнем факультете физики, и там имеется вся необходимая литература, комплексно отвечающая за статус научности данного справочника), а для аборигенов этот справочник будет ненаучным, поскольку знания ими получены сугубо вненаучным путем – путем откровения от Миклухо-Маклая.

Как видите, различные лженаучные (признаваемые таковыми) и ненаучные знания вполне могут оказываться, тем не менее, истинными, верно отражающими объективную реальность, хотя и лежащими вне общепринятых научных воззрений. Особенное значение эта проблема приобретает, когда происходит расширение научного горизонта, наука вторгается в новые ранее неисследованные области, происходит формирование новых научных направлений. Если имеющееся в этой области ненаучное знание является истинным (верно отражает имеющиеся объективные закономерности), то установление соответствия категорий этого знания используемым или только еще формирующимся научным понятиям может существенно облегчить труд исследователя.

III. ЭЗОТЕРИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ КАК ДОНАУЧНОЕ

Ситуация столкновения только еще формирующегося научного знания с большим массивом донаучного

знания возникла, к примеру, в области исследований торсионных полей. Торсионные исследования вторгаются в область, на протяжении тысячелетий служившую полем различных исследований и практической деятельности. Но, поскольку в рамках научных взглядов до недавнего времени невозможно было предложить идею корректного эксперимента в этой области, то исследования велись в рамках различных религиозных, мистических, эзотерических систем. Тем не менее, какие-то знания в этой области накапливались и сохранялись в большинстве случаев в жреческой среде [3]. Вообще говоря, физику как науку не интересует вопрос происхождения этого знания. Оно может быть “случайно открыто исследователями-одиночками, не сумевшими его объяснить”, “получено от инопланетян”, сохраниться от “древних исчезнувших цивилизаций” или “взято в информационном поле Земли в результате мистического озарения”. Пусть вопросом происхождения занимаются соответствующие науки – психология, социология, история, философия. Физику интересует лишь вопрос достоверности этого знания, его проверяемость в эксперименте. К необходимости учета этого древнего знания при формировании современных теоретических конструкций и для облегчения экспериментального поиска новых научных фактов приходят многие исследователи [4], [5], [6], [7], [8], [9], [10], [11], [12], [13], [14], [15], [16], [17], [18]. Впрочем, есть и противоположная позиция [19], [20].

Из многочисленных упоминаний эзотерической информации наибольшее значение, очевидно, имеет введение Г.И. Шиповым семи уровней реальности [21]. Это – единственная в торсионных исследованиях интерпретация эзотерической информации, на которую есть ссылки внутри массива “торсионных” статей [22], [23], [24]. Однако она скорее создает проблемы, чем помогает их решать. Приведем ее здесь (Рис.1 и Рис.2) [25]. Классификация на Рис.2 дается со ссылкой на Елену Блаватскую.

Необходимо отметить, что взгляды Блаватской не отличаются четкостью, она не была профессиональной жрицей, и мы имеем здесь не оригинальное эзотерическое знание, а его позднейшую интерпретацию. Такая интерпретация может быть удачной, переводя древние знания на относительно современный язык, а может быть и неудачной. Но в любом случае рисунки противоречат друг другу – в одном случае грубоматериальный мир соответствует двум уровням реальности, а в другом четырем. Некоторое удивление вызывает выделение в отдельное тело “призрачного тела”. Г.И. Шипов вскользь упоминает, что в эзотерической литературе встречается и более сложная структура ауры. Действительно, информация о процессах дается в терминах семи уровней бытия, семи тел, семи чакр, девяти планет, двенадцати знаков зодиака и четырех стихий (в китайской традиции – пяти стихий). Каждая из этих категорий может иметь дополнительную классификацию. Например, каждое из тонких тел может быть дополнительно классифицировано по знакам

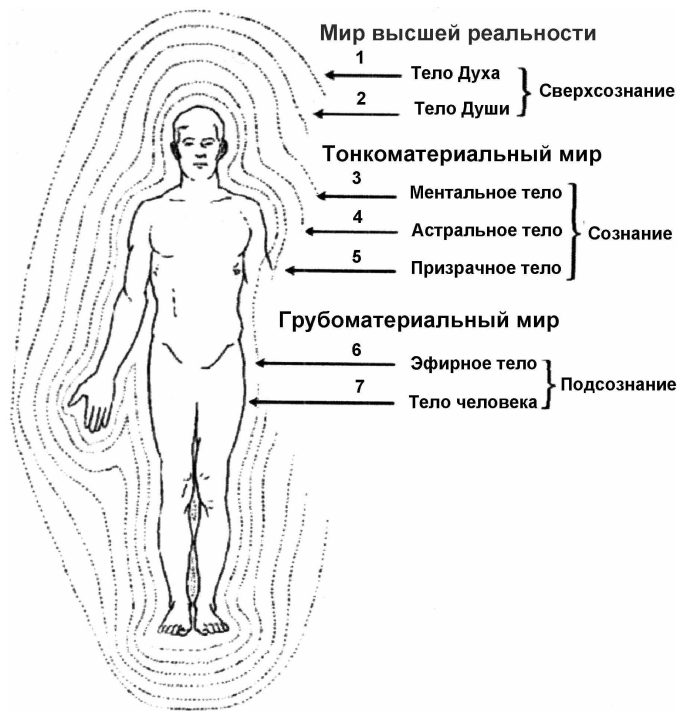


Рис. 2. Связь ауры человека в эзотерическом представлении с мирами теории физического вакуума.

зодиака. Более того, существовавшая на протяжении тысячелетий система эзотерических знаний не была застывшей. Эзотеричность знания порождала его зашифрованность, трудность освоения только по книжным источникам. Авторство эзотерических книг зачастую отсутствует, либо скрывается под псевдонимом. Часть знаний терялась в результате перерыва традиции. Потерянные знания заново открывались позднейшими исследователями, хотя тут существует серьезная проблема расшифровки текстов в отсутствие передачи традиции живым учителем. Менялся научный уровень человечества. Это вызывало необходимость излагать эзотерические знания для новой аудитории с другим образовательным уровнем. Все это порождает туманность и противоречивость эзотерической литературы, создает сложности в проведении соответствий между эзотерическим и научным знанием.

Наверняка на протяжении тысячелетий предпринимались попытки установить такое соответствие, но это было сложно сделать по объективным причинам. Хотя гироскоп является одним из самых интригующих физических объектов, хотя явления притяжения-отталкивания электрических зарядов, как и явление магнетизма, известны на протяжении тысячелетий, но в полном смысле научное исследование магнетизма началось только в XVII веке. А до открытия правила буравчика и правила левой руки, вряд ли кто-нибудь мог предположить, что гироскоп и магнетизм – непосредственно связанные явления. И вот сейчас проблема взаимного соответствия эзотерических и научных знаний снова встает как непосредственная задача. Но,

решая эту задачу, мы должны внимательнее присмотреться к самому эзотерическому знанию – с чем именно соответствие устанавливается.

Итак, семь уровней реальности и семь тел человека. В свое время мы познакомились с информацией об этих телах по самиздатовской литературе, нелегально циркулировавшей в СССР. Никаких выходных данных, естественно, не было, иногда не было не только имени автора, но и названия. Тексты противоречили друг другу. Сегодня мистическая (эзотерическая) литература свободно продается в магазинах, но ситуация изменилась несущественно. Предлагается перепечатка самиздатовских источников советского времени, перепечатка изданного на эту тему до революции, а также того, что было издано за рубежом в течение XX века. Разумеется, есть и новейшая мистическая литература. Очевидно, что весь этот массив информации внутренне противоречив, да авторы зачастую и не ставят задачу избавиться от противоречий. Так, древние мистики могли представлять небо как корову Нут, одновременно как стоглазого Аргуса, и эти представления существовали одновременно, не смешиваясь и не вступая в противоречие. Примерно как в принципе дополнительности Бора в каждом конкретном случае в расчет принималась одна из ипостасей Неба, наиболее соответствующая рассматриваемой проблеме. И эта ипостась никак не противоречила остальным, принимаемым в расчет в других случаях.

Наконец, эзотерически-мистические взгляды менялись с течением времени, например, ментальное тело в более ранних текстах относилось к сверхсознанию [26], сегодня же менталитет соотносят с сознанием и располагают между сверхсознанием и подсознанием. Аналогично под призрачным телом понимают астральное и эфирное тела, и нет оснований выделять его в отдельное тело. Чтобы не заниматься самим огромной работой по взаимоувязке этих представлений, логично взять не какой-нибудь древний трактат, а новейший мистический текст какого-либо автора, что погружен в тему и уже для себя проделал работу по приведению в систему эзотерических воззрений. Возьмем систему тел (планов бытия) из работ Авессалома Подводного [27], [28]. Тогда человек обладает телами: физическим, эфирным, астральным, ментальным, каузальным, буддхиальным и атманическим. Будем далее исходить из этой схемы.

IV. ПРОБЛЕМА СООТВЕТСТВИЯ СОВРЕМЕННОГО И ДРЕВНЕГО МЫШЛЕНИЯ

Также нет никаких оснований полагать, что древние мыслили так же, как современный человек. Экстраполяция сегодняшнего мышления на древних людей – не более чем сэмроцентризм (от греческого *σημερα* – сегодня). Мы воспринимаем древние мифы совсем не так, как они воспринимались в древности [29]. Мы их воспринимаем как сказки, в то время как древние относились к ним, как сейчас мы относимся к учебнику физики – это был такой способ описания Вселен-

ной. По-видимому, современный ментально-логический тип мышления как массовое явление появился в античной Греции. Греки полагали, что их мышление принципиально отличается от мышления персов, хотя они несколько по-другому формулировали это отличие. Греки говорили, что каждый перс – раб по своему мышлению, то есть полностью погружен в тотальность рода и не мыслит себя как индивидуальность. Если брать более раннее мышление, то оно было эмоционально-образным, то есть астральным, а не ментальным. Как сейчас мы свободно и произвольно делаем логические операции, точно также древние свободно и произвольно совершали эмоциональные операции – способность, которую мы в настоящее время утратили, и для освоения которой, например, артистам, надо специально учиться. Легко видеть, как широко ранее был распространен эмоциональный тип мышления и поведения. Так, Иаков, Иосиф, Давид и Ионафан регулярно заливались слезами в необходимых случаях. И не только они. “Как бы мы ни смотрели на приведенные примеры из истории евреев, несомненно, что у народов, стоящих на более низком культурном уровне, слезы, проливаемые при встрече и расставании, часто являются простым выполнением этикета, предписываемого правилами общепринятой вежливости” [30]. Дж.Дж.Фрезер отмечает такое поведение у маори Новой Зеландии, у жителей Андаманских островов, среди племен мунгели-тахсил и чаухан в Индии. Отмечается всеобщее распространение таких обычаев у индейцев как Северной, так и Южной Америк. Вот попробуйте произвольно заплакать – у вас ничего не получится. А древние это делали с легкостью. С эмоциональным типом мышления хорошо соотносится общепринятое в древности убеждение, что человек мыслит сердцем. Посмотрим глубже в прошлое. В Агни-йоге прослеживаются следы еще более древних воззрений, что лингам – очень умная вещь [31]. Практически сразу после перехода греков от эмоционального к ментальному мышлению была разработана логика как формальная наука, начался переход от мистического знания к научному. С этим хорошо соотносится современное убеждение, что человек мыслит головным мозгом.

Если использовать термин Кастанеды “точка сборки” [32], и полагать, что у нетренированного человека точка сборки перемещается произвольно, а то тело, в котором она расположена большую часть времени, определяет тип мышления человека, то выстраивается эволюционная лестница (Рис.3).

Не совсем ясно – возможен ли физический тип мышления? Разве что за такое мышление посчитать непосредственную биохимическую реакцию клеток организма на раздражители. Полностью рефлекторная нервная деятельность низших животных, по-видимому, является осязательным типом мышления: ощущение – реакция. Например, запах (феромон) вызывает вполне определенную последовательность действий. Некоторые животные обладают способностью произвольно выделять запахи, то есть мы имеем произволь-

Тело, в котором находится точка сборки	Мышление (его тип)	Орган мышления
Атманическое	?	?
Буддхиальное	?	?
Каузальное	Событийное	?
Ментальное	Логическое	Мозг
Астральное	Эмоциональное	Сердце
Эфирное	Осязательное	Фаллос - ?
Физическое	?	?

Рис. 3. Эволюционная лестница типов мышления.

ное оперирование ощущениями. Эмоциональное (астральное) мышление, пусть и неразвитое, вполне можно предполагать у плацентарных и сумчатых млекопитающих – в резком отличии от яйцекладущих. Во всяком случае, способность видеть сны возникает только у сумчатых млекопитающих [33]. Термин мышление в отношении животных, вероятно, встретит неприятие. Поэтому необходимо подчеркнуть, что здесь имеется в виду не логически-ментальное, а астральное мышление. В мистической литературе часто отмечают экстрасенсорные способности животных. Лошади, кошки и дельфины могут заниматься целительством. Крысы, слоны, собаки могут если не предсказывать, то чувствовать будущее. Собаки часто видят нечто, недоступное взгляду человека, например, привидения, что бы под этим термином ни понимать.

А вот возможностью ментально-логического мышления отличаются только люди, и здесь стоило бы провести таксономическую границу – выделить людей в отдельный класс животных (разумных). Если же перенести яйцекладущих в один класс с пресмыкающимися, тогда таксономические границы у хордовых пройдут строго по границам сред: рыбы – вода, земноводные – прибрежная полоса, птицы – воздух, пресмыкающиеся + яйцекладущие – земля, сумчатые + плацентарные – возможность действовать в астральных мирах, разумные – возможность действовать в ментальных мирах.

Гораздо более интересен переход от логического к каузальному мышлению, переход только еще происходящий с человеком; мы сейчас находимся в процессе этого перехода [34], [35]. Отражением именно этого факта является концепция позитивного мышления, активно разрабатывавшаяся американцами в конце XX века. Вот для примера ссылки на некоторые работы Брайана Трейси [36], [37], одного из видных представителей этого направления. В другой системе терминов, но по крайней мере равноценная концепция изложена Вадимом Зеландом [38], [39], [40], [41], [42]. Об этом же говорится в фильме “Покрытое тайной 2: Вниз по кроличьей норе” режиссеров Уилла Арнца, Бетси Чассе, Марка Винсента.

Как видите, мышление человека менялось и меняет-

ся, а потому эмероцентризм вряд ли имеет под собой серьезные основания. Очевидно, что и мистически-эзотерические воззрения также менялись в соответствии с изменением мышления. Так, если в христианстве структура человека определяется как Дух-Душа-Тело, то Телу соответствует физическое тело, Душе соотносили эфирное и астральное тела (и предполагали, что именно Душа является в человеке мыслящим агентом), а к Духу относили четыре высших тела. Очевидно, что такая система взглядов формировалась в доантичный период, когда человек владел, конечно, ментально-логическим мышлением, но владел им непроизвольно, оно в те годы относилось к сверх-сознанию. В послееантичный период произвольное ментально-логическое мышление стало массовым, а потому сейчас к подсознанию (к фрейдовскому Оно, к Душе) относят астральное и эфирное тела, далее идет самосознание (фрейдовское Я), находящееся у современного человека в ментально-логическом теле, а еще выше расположено сверхсознание, то есть фрейдовское Супер-Я, или Дух, включающий в себя каузальное, буддхиальное и атманическое тела.

V. РАЗВИТИЕ ФИЗИКИ – ФАКТОР ИЗМЕНЕНИЯ ЭЗОТЕРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Но менялся не только Человек и его мышление. Менялась система научных взглядов. Наука (физика прежде всего), зародившаяся одновременно с ментально-логическим мышлением, исследовала на первых порах физические тела, физический мир, физический слой бытия. Все более тонкие тела в сферу исследований физиков не попадали, а находились в полном распоряжении мистиков-эзотериков. Этот первый этап развития физики-механики занял более тысячелетия.

Впрочем, мистические взгляды напрямую влияли на взгляды физиков. Физики использовали в своей работе мистически-эзотерические взгляды, особенно, когда от исследования физического плана бытия (физического слоя реальности, физического уровня реальности) перешли к эфирному. Именно влиянием мистики объясняются концепции теплорода и эфира. Но перевод мистически-эзотерической информации в термины физики является нетривиальной задачей. Переходя от исследования физического плана бытия (физических тел) к эфирному плану бытия (эфирным телам), физики перешли к исследованию тонкоматериального мира. А как можно представить себе более тонкую материю по сравнению, скажем, с чугунной болванкой? Есть термин – тонкий мир. Но как представить это себе конкретно? Вот и была предложена модель невесомых несжимаемых всепроникающих жидкостей – теплород и эфир. Впоследствии выяснилось, что предложенная аналогия оказалась неудачной, и наукой концепция теплорода была отброшена. От идеи эфира тоже отказались, хотя вопрос с эфиром не так прост, и дискуссии еще идут [43].

Впрочем, независимо от отказа или принятия современной наукой концепции эфира, эфирный слой реальности физиками был исследован – физика Максвелла создана. Подчеркнем – эфирная физика Максвелла. Те электромагнитные явления, что изучаются современной физикой, независимо от факта признания или отрицания эфира, и являются эфирным слоем реальности в эзотерических терминах. Эфир сам по себе, как физический термин, как слово, тут абсолютно ни при чем. Завершенность эти исследования, в смысле соответствия мистически-эзотерическим взглядам, приобрели после открытия эффекта Кирлиан [44]. Или вот фантом собственного спинного поля листа клена с отсеченной верхушкой [45] уже в рамках торсионных исследований. К эфирному уровню реальности относится и голографическая концепция генетической памяти Горяева П.П. [46], [47].

Но, поскольку эфирный слой реальности перешел в руки исследователей-физиков, он потерял ту таинственность, которой с древних времен обладали эзотерические тонкие миры и тонкие материи. Конечно, секретность есть и в физике, особенно в случае военных исследований, но секретность в современном смысле и эзотеричность – это разные явления. А потому эфирное тело сегодня не считается атрибутом таинственной Души и относится к вполне изученному (изучаемому) грубоматериальному миру. К Душе сегодня относят астральное тело, расположенное в астральном (эмоциональном) слое реальности. Как видите, развитие физики влияет на, казалось бы, застывшую систему эзотерического знания. И если даже не изменяет содержание этого знания, то заставляет мистиков заново его излагать – на новом, соответствующем сегодняшнему научному уровню, языке.

VI. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ФИЗИКАМИ ЭЗОТЕРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

И здесь мы возвращаемся к интерпретации семи уровней реальности, введенных Г.И. Шиповым. Уровни реальности в модели Шипова теряют связь с телами ауры. Так, грубоматериальному миру на Рис.2 соответствуют два тела человека – эфирное и физическое, а на Рис.1 – четыре уровня реальности. Вряд ли такая интерпретация удачна.

Различные агрегатные состояния вещества (то есть твердые, жидкие, газообразные тела и плазма) соотносятся не со слоями бытия, не с уровнями реальности, а со стихиями. Согласно эзотерическим воззрениям, каждое из таких тел (сред) проявлено на всех семи уровнях реальности, а потому вряд ли будет правильно соотносить первый уровень реальности с твердыми телами, второй – с жидкостями, и так далее. Стихиальное определение агрегатных состояний вещества апеллирует не к ментально-логическому, а к эмоционально-астральному мышлению. Описывая процесс на языке четырех стихий, мы даем не его логическое описание, а формируем эмоциональное к нему отношение. Не

случайно четыре темперамента (сангвиники, холерики, флегматики и меланхолики) также соотносились именно со стихиями. Вероятно, это окажется важным, если вы начнете творить объективную реальность – вам придется сформировать в том числе и эмоциональное отношение к объекту творения. Но вряд ли имеет смысл переносить категории эмоционального мышления в логическое описание реальности.

Конечно, эзотерические знания не являются научными. Степень их достоверности неизвестна, они не проверены в научных экспериментах. И наука должна проверять их экспериментально прежде, чем включать в систему научных знаний. Но было бы странным, тем не менее, совсем не обращать внимания на их содержание. Правильным было бы ввести уровни реальности соответственно тонкоматериальным телам на Рис.3. – см. Рис.4. (Каждое тонкое тело расположено в своем уровне реальности).

Область исследований	Тела (уровни реальности)	Уровни сознания
?	Атманическое	Сверх-Сознание
	Буддхиальное	
	Каузальное	
	Ментальное	Сознание
Торсионные исследования	Астральное	Под-Сознание
Исследования электричества и магнетизма	Эфирное	
Механика, гидравлика, газовая динамика, физика сплошных сред	Физическое	

Рис. 4. Семь уровней реальности.

Вопрос соответствия областей физических исследований эзотерическим уровням реальности не всегда тривиален. Так, физика элементарных частиц, по видимому, исследует несколько уровней реальности одновременно. Фотон не проявлен в физическом слое реальности и соответствует эфирному (электромагнитному) уровню реальности. Электрон проявлен как на физическом, так и на эфирном уровнях реальности. Согласно же эзотерическим представлениям, они должны обладать и более тонкими телами. По крайней мере одно из таких тел (вероятно, следующее за эфирным, то есть астральное) мы фиксируем в виде спина. Вероятно, надо считать, что на физическом уровне реальности присутствуют только те частицы (тела), что обладают массой покоя. Именно об этом, об инерционности физического мира по сравнению с “пространством вариантов”, говорит Вадим Зеланд [38].

Какие дисциплины исследуют физический уровень реальности? Прежде всего те, что занимаются физическими телами (средами), то есть механика, гидравлика и газовая динамика. Это самые хронологически ранние разделы физики. Механику начали исследовать еще в Древнем Египте, во всяком случае, в Античной Греции. Гидравлику также начал разрабатывать еще Архимед. И примерно до Ньютона физика занималась почти исключительно физическим слоем бытия – отсюда и происходит название. Собственно, тонкие материи, тонкие уровни реальности определяются как более тонкие именно по отношению к физическому уровню.

Но по мере развития физики возникли условия для развертывания исследований эфирного – первого из тонких уровней реальности. Хотя проявления электричества были известны еще в VII веке до н.э., вплотную к его исследованиям физика приступила только в XVIII веке. Посмотрите, как физики вводили в науку эзотерические понятия о тонкой материи [48]. Декарт построил теорию о повсюду разлитом сплошном веществе, разделившемся на частицы весьма разнообразной формы и величины, до тончайших и мельчайших частичек включительно, допустив вихревые движения весьма тонкого вещества, образовавшегося таким образом, как основную причину всяких других движений. Гассенди вводит материю тепла и материю холода. Ньютон предположил, что свет является результатом выбрасывания светящимися телами тончайших и малейших частиц. Гюйгенс принимает колебания эфира за основную причину всех оптических явлений. (Интересно, что до него Гук объяснял происхождение света от колебательного движения, происходящего перпендикулярно направлению распространения движения – никакие эксперименты в то время не могли навести его на эту мысль, то есть происхождение данной информации совершенно загадочно). Постепенно физики пришли к необходимости допущения многих весьма тонких, различающихся между собой веществ для объяснения таких разнообразных явлений, как теплота, свет, электричество и магнетизм. Христиан фон Вольф (1679–1754) говорит о теплоте, как особом веществе, переходящем из одного тела в другое, причем тепловое ощущение вызывалось именно движением этого вещества. Дюфе (1698–1739) стал различать два электричества, стеклянное и смоляное, Франклин (1706–1790) объяснял электрические явления избытком или недостатком одного рода электричества, как переходящей жидкости, против нормального количества его, всегда содержащегося в телах нейтральных, не наэлектризованных. Подобным образом и в учении о магнетизме были допущены две жидкости – северного и южного магнетизма. Во второй половине XVIII в. уже почти все физики прямо или косвенно приняли существование многих различных тонких невесомых жидкостей. Эпинус (1724–1802) прямо говорит об электрических жидкостях. Магнитные явления, по его взгляду, происходят от особой жидкости, которая в избытке собирается на одном полюсе магнита и в недостатке – на другом. Эйлер

высказывается против ньютоновской теории истечения света за декартовскую тонкую материю, которую он называет эфиром. Понятие о невесомых тонких материях господствовало в физике более столетия примерно до двадцатых годов XIX века.

Как видите, если не физика в целом как институт, то уж отдельные-то физики наверняка использовали эзотерические знания при выдвигании своих гипотез о строении Вселенной. Однако проблема перевода эзотерической информации на современный язык является нетривиальной задачей, а потому привлечение эзотерических представлений для развития физики было как весьма эффективным, так и приводило к заблуждениям. Гипотеза теплорода не подтвердилась. На идее же эфира построена вся электродинамика Максвелла – нет никакой разницы между идеей тонкой невесомой всепроникающей жидкости и идеей поля. Различие тут чисто терминологическое, по сути это одно и то же понятие. Но между тонким вихревым движением мельчайших частиц Декарта и эфиром Максвелла прошло двести пятьдесят лет развития. Причем от тонкого “спинового” кручения Декарта поначалу отказались. В 1600 году Гильберт ввел в науку понятие электричества, как явления, принципиально отличающегося от магнетизма. И до 1785 года изучение электричества носило качественный характер, пока не был открыт закон Кулона. Первоначально исследовали электрическое поле покоящихся зарядов.

В 90-х годах XVIII столетия Гальвани и Вольта положили начало гальваническим опытам – стали исследовать движущиеся заряды, то есть электрические токи. Выяснилось, что электрические токи создают магнитное поле. Ампер предложил идею внутренних круговых токов, которыми и объяснял существование магнитов. Считалось установленным, что покоящиеся электрические заряды производят только электрическое поле, а магнитное поле производится движущимися зарядами. Одновременно считалось, что покоящиеся постоянные магниты производят только магнитное поле. Наконец, в 1831 году Фарадей открывает электромагнитную индукцию. Еще порядка 20 лет прошло до работ Максвелла.

Как видите, если физический слой реальности физика исследовала порядка двух тысяч лет, то эфирный слой – три-четыре столетия. В самом начале мы видим идею тонкого спинового кручения Декарта, потом от такой идеи отказываются, а в XX веке снова открывают спин у элементарных частиц. Условия же для развертывания торсионных исследований возникают только в конце XX века.

Казалось бы, все явления эфирного слоя реальности подталкивают к исследованию полей кручения – и правило буравчика, и правило левой руки, и вихревой характер полей в электромагнитной волне – но нет, открытие полей кручения явилось сложной задачей и их исследование встречает большое психологическое сопротивление. Причина тут в способе развития физики (от простого к сложному), то есть в материалистиче-

ском взгляде на мир. Материя, развиваясь, порождает сознание.

Вихревой же взгляд на Вселенную (у того же Декарта) появляется уже в готовом виде, как априорно сформулированное утверждение, которое только лишь подтверждается позднее экспериментами, но само следует не из экспериментов. Это если не эзотерический взгляд на Мир, то влияние эзотерических представлений – несомненно. Эзотерические же взгляды исходят из идеалистической картины Мира. Идея проявляется в материи. Идеалистический и материалистический взгляды формально противоречат друг другу.

В силу стоящей перед нами задачи, перейдем на идеалистическую точку зрения, оставляя за собой возможность в любой удобный момент вернуться обратно на позиции материализма [49]. Тогда на эфирном слое реальности первичными станут не электрические заряды, которые порождают магнитное поле, изменяющееся же магнитное поле, в свою очередь, порождает поле электрическое. Первичным явлением станут как раз вихревые электрические и магнитные поля, переходящие друг в друга. Электрические же заряды с массой покоя нужны только для того, чтобы эфирный слой реальности был прикреплен к физическому слою – в противном случае (в отсутствие электрических зарядов) эфирный слой не оказывал бы никакого воздействия на слой физический. Представление же о покоящихся электрических зарядах является фикцией, сугубой абстракцией и идет от устаревшей ньютоновской идеи о выделенной системе координат. Покоящийся электрический заряд, а равно и неизменяющееся магнитное поле, возможны только в какой-то одной случайно связанной с наблюдателем системе отсчета и не являются таковыми во всех без исключения остальных системах отсчета.

VII. ТОРСИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЭЗОТЕРИКИ

На какой уровень реальности нацелены торсионные исследования? Продолжают ли они исследование эфирного (второго) уровня реальности (то есть привлечение эзотерических представлений существенно нам не поможет, все полезное, что можно от этого получить, уже давно получено)? Или исследуют пятый или даже шестой уровень реальности (как это было предложено Г.И. Шиповым) – непосредственно перед изучением нами Абсолютного Ничто? По-видимому, это излишне оптимистичное предположение. Займем более осторожную позицию: физика переходит к изучению астрального (эмоционального) слоя реальности – именно на это указывают результаты экспериментов. Так в эксперименте было зафиксировано влияние танца на энергоинформационные потоки сознания человека [50]. И именно эмоциональное состояние изменялось с помощью танца, что приводило к изменению удельных потоков информационной энтропии.

Если не ставить под сомнение принцип равенства инерционной и гравитационной масс, то, поскольку

торсионные поля – это поля инерции [51], тогда очевидно, что торсионные эффекты должны быть связаны с изменениями гравитации и времени, как это утверждал еще Н.А. Козырев. Приняв же, что физика переходит к исследованию более тонкого (чем эфирный) уровню реальности (эмоционально-астральному), можно наметить те области, где было бы полезно проведение экспериментальных исследований. Есть ли в мистической литературе описание подобных явлений?

Во-первых, это широкоизвестная средневековая охота на ведьм. Критерием, применявшимся для определения ведьм и колдунов, был их вес. Предполагалось, что ведьмы имеют меньший вес, чем должны по конституции организма. Поэтому подозреваемых связывали и бросали в воду. Если они не тонули, то обвинение считалось доказанным. В некоторых случаях применяли обычное взвешивание. Наибольшей славой пользовался город Одеватер (Oudewater), по примеру которого весы для ведьм ввели в Кельне, Минстере и других городах. Меньший, чем можно ожидать, вес ведьм связывался с их способностью к левитации. Левитация довольно часто упоминается в мистической литературе. К примеру, ее можно добиться, развивая йогические сиддхи. Появляется также способность бегать по рыхлому снегу (не проваливаясь) с высокой скоростью (эффект ускорения времени при уменьшении гравитации?). Изменения тяжести спортсменов наблюдаются и в карате, правда, физические замеры не проводились, поскольку обычно полагается, что это чисто психологическое ощущение. Субъективное ощущение легкости часто возникает, к примеру, при соприкосновении с высоким искусством.

Поскольку до сих пор наука исходила из принципиального отличия психических и физических явлений, никому в голову не приходило проверять – насколько эти субъективные ощущения фиксируются на физическом уровне? Переходя же к исследованию более тонкого эмоционально-астрального уровня реальности, уже нельзя априорно исключать возможность влияния эмоций на реальный физический вес тела – тем более, что во многих мистических практиках такая возможность прямо утверждается. А потому было бы полезно проверить – как, к примеру, влияет на физический вес чтение стихов или прослушивание классической музыки?

Вторая группа явлений, связанная с временем, это его субъективное замедление (то есть на самом деле ускорение) в экстремальной ситуации. Наверняка многие сталкивались с этим эффектом лично, или, по крайней мере, знакомы с людьми, которые переживали подобные ощущения. В настоящее время, к примеру, в Интернете множество сообщений о проверке этого эффекта в медицинском колледже Бэйлора (Baylor College of Medicine) доцентом Дэвидом Иглманом (David Eagleman). Однако проверялось именно субъективное замедление времени, о физическом замедлении времени вопрос не ставился, мысль, что изменение эмоционального состояния индивидуума может приводить к физическому изменению скорости

времени, слишком парадоксальна.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История развития физики показывает эффективность привлечения эзотерического знания. Необходимо только помнить о сложности перевода эзотерических представлений на научный язык. Не всегда прямые аналогии оказываются верными. Эзотерический взгляд исходит из идеалистической картины Мира, в то время как наука развивается в рамках философского материализма. А потому для адекватного привлечения эзотерических взглядов в науку необходимо перемещать “начало координат” философского взгляда на Мир из области материализма в область идеализма и обратно.

На протяжении XVII – XX веков физика исследовала ту область Вселенной, что на эзотерическом языке называется “эфирным уровнем реальности”. На основании последних экспериментов можно предположить, что физика переходит к исследованию более тонкого – астрального (эмоционального) уровня реальности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Ульянов А.А. Метеоритика, метеориты и присутствующие в них минералы. <http://www.pereplet.ru/obrazovanie/stsoros/1170.html>, 2001.
- [2] Краткий философский словарь. М.: Политиздат, 1951. С.518.
- [3] Чудо И.Г. Градостроительство с учетом геопатогенных факторов. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2009: Материалы международной научно-практической конференции. Хоста, Сочи, 25-29 августа 2009 г.*, pages 230–246. М., 2009.
- [4] Маленков А.Г. О новом витке спирали развития естествознания. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2009: Материалы международной научно-практической конференции. Хоста, Сочи, 25-29 августа 2009 г.*, pages 10–12. М., 2009.
- [5] Шипов Г.И. Будущее физики – новая научная парадигма. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2009: Материалы международной научно-практической конференции. Хоста, Сочи, 25-29 августа 2009 г.*, pages 13–22. М., 2009.
- [6] Курик М.В. Этика ученого – зеркало его сознания. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2009: Материалы международной научно-практической конференции. Хоста, Сочи, 25-29 августа 2009 г.*, pages 32–40. М., 2009.
- [7] Андреев А.А., Быков С.А., Демьянова В.А. О физическом механизме проявления тонкополевых структур в трехмерном пространстве (К вопросу об измерении ктонких полей аппаратурой ИГА-1). In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2009: Материалы международной научно-практической конференции. Хоста, Сочи, 25-29 августа 2009 г.*, pages 190–208. М., 2009.
- [8] Нажимова Г.Т., Касимов Т.Р., Кравченко Ю.П. Оценка и коррекция психофизиологического состояния студентов с помощью духовно-оздоровительных семинаров (ДОСов). In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2009: Материалы международной научно-практической конференции. Хоста, Сочи, 25-29 августа 2009 г.*, pages 442–448. М., 2010.
- [9] Дульнев Г.Н. Оценка материально-духовного мира человека на основе термодинамики необратимых процессов. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2010: Материалы II-й Международной научно-практической конференции. Тамбов, 28-29 сентября 2010 г.*, page 27. Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2010.

- [10] Дульнев Г.Н. Философские основы процессов массоэнергoinформационного обмена. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2012: Материалы III-й международной научно-практической конференции. Москва, 15-16 сентября 2012 г.*, pages 15–21. М., 2012.
- [11] Пюрвеев Д.Б. Торсионная теория социального развития мировой цивилизации и ее динамическая (вращательная) основа формирования кочевой цивилизации. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2012: Материалы III-й международной научно-практической конференции. Москва, 15-16 сентября 2012 г.*, pages 41–52. М., 2012.
- [12] Полетаев А.И. Меридианы тела с точки зрения биофизики. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2012: Материалы III-й международной научно-практической конференции. Москва, 15-16 сентября 2012 г.*, pages 81–90. М., 2012.
- [13] Лебедев В.А., Прохоров С.Г., Прохоров С.С. Концептуальные основания науки и философии 21 века. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2010: Материалы II-й Международной научно-практической конференции: Тамбов, 28-29 сентября 2010 г.*, pages 16–17. Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2010.
- [14] Лебедев В.А., Прохоров С.Г., Прохоров С.С. Концептуальные основания разработки теории энергоинформационных взаимодействий. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2010: Материалы II-й Международной научно-практической конференции: Тамбов, 28-29 сентября 2010 г.*, pages 19–20. Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2010.
- [15] Быков С.А. Андреев А.А. Прибор В.Е.Г.А. и применение его для исследования ГПЗ, ауры и тонкополевых структур. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2010: Материалы II-й Международной научно-практической конференции: Тамбов, 28-29 сентября 2010 г.*, pages 43–49. Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2010.
- [16] Брунов В.В. Вихревые поля, эффекты вращения и полостных структур в традиционной культуре. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2010: Материалы II-й Международной научно-практической конференции: Тамбов, 28-29 сентября 2010 г.*, pages 87–89. Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2010.
- [17] Смирнов А.Ю. Дальние нелокальные приборные взаимодействия в формировании концепции “телепортации информации”. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2010: Материалы II-й Международной научно-практической конференции: Тамбов, 28-29 сентября 2010 г.*, pages 119–149. Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2010.
- [18] Апельцин В.Ф. Метод отражений в электростатике и электродинамике как ноуменальная модель взаимодействия полей с металлическими поверхностями. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2010: Материалы II-й Международной научно-практической конференции: Тамбов, 28-29 сентября 2010 г.*, pages 156–160. Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2010.
- [19] Гайворонский Б.П. О значении философии для современной физики. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2010: Материалы II-й Международной научно-практической конференции: Тамбов, 28-29 сентября 2010 г.*, pages 14–15. Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2010.
- [20] Ацкоковский В.А. Кризис естествознания и канун физической революции. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2012: Материалы III-й международной научно-практической конференции. Москва, 15-16 сентября 2012 г.*, pages 30–34. М., 2012.
- [21] Г.И.Шипов. *Теория физического вакуума*. М.: ИТ-центр, 1993.
- [22] Дульнев Г.Н. Философские основы процессов массоэнергoinформационного обмена. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2012: Материалы III-й международной научно-практической конференции. Москва, 15-16 сентября 2012 г.*, page 19. М., 2012.
- [23] Дульнев Г.Н. Физические основы процессов парафеноменологии. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2012: Материалы III-й международной научно-практической конференции. Москва, 15-16 сентября 2012 г.*, page 27. М., 2012.
- [24] Маслов С.В. Торсионные поля и механизмы воздействия патогенных факторов на человека. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2012: Материалы III-й международной научно-практической конференции. Москва, 15-16 сентября 2012 г.*, page 312. М., 2012.
- [25] Шипов Г.И. Об экспериментальном измерении волновой функции квантовой механики. In *Квантовая механика в теории физического вакуума*, pages 46–47. 2010.
- [26] Русс Б. Частное сообщение.
- [27] Подводный А. *Каббалистическая астрология. Часть 1. Тонкие тела, I*. Воронеж: НПО “МОДЭК”, 1992.
- [28] Подводный А. *Каббалистическая астрология. Часть 1. Тонкие тела, II*. Воронеж: НПО “МОДЭК”, 1992.
- [29] Франкфорт Г., Франкфорт Г.А., Уилсон Дж., Якобсен Т. *В преддверии философии*. М.: Наука, 1984.
- [30] Фрезер Дж.Дж. *Фольклор в Ветхом Завете*. М.: Политиздат, 1989. pp.282-283.
- [31] Агни-йога. В 6 т. М.: Русский духовный центр, 1992.
- [32] Кастанеда К. *Отдельная реальность*. М.: Миф, 1991.
- [33] Уинсон Дж. Смысл сновидений. *В мире науки*, 1:36–43, Январь 1991.
- [34] Мальцев А.А. Нелинейная шкала исторического времени. *Ноосфера*, 1998. <http://sdpr.org/noo/1998/98-2.html>.
- [35] Мальцев А.А. Национальная идея. *“Академия Тринитаризма М., Эл с 77-6567, публ.17539, 20.06.2012*, 2012. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0009/001a/1085-ml.pdf>.
- [36] Трейси Б. *Достижение цели*. Мн.: Попурри, 2006.
- [37] Трейси Б. *Достижение максимума*. Мн.: ООО “Попурри”, 2003.
- [38] Зеланд В. Пространство вариантов. <http://www.zeland-book.ru/book1.html>.
- [39] Зеланд В. Шелест утренних звезд. <http://www.zeland-book.ru/book2.html>.
- [40] Зеланд В. Вперед в прошлое. <http://www.zeland-book.ru/book3.html>.
- [41] Зеланд В. Управление реальностью. <http://www.zeland-book.ru/book4.html>.
- [42] Зеланд В. Яблоки падают в небо. <http://www.zeland-book.ru/book5.html>.
- [43] Ацкоковский В.А. *Материализм и релятивизм. Критика методологии современной теоретической физики. К 100-летию выезда в свет книги В.И.Ленина “Материализм и эмпириокритицизм”, 3-е изд.* М., изд. “Петит”, 2009.
- [44] Кирлиан С. Д. Кирлиан В. Х. *В мире чудесных разрядов*. М., http://medscience.asia/file_download/8/Kirlian_V_mire.zip, 1964.
- [45] Бобров А.В. Спиновые поля материальных объектов – второй информационный фактор в явлении полевых информационных взаимодействий. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2012: Материалы III-й международной научно-практической конференции. Москва, 15-16 сентября 2012 г.*, page 166. М., 2012.
- [46] Гаряев П.П. *Лингвистико-волновой геном: теория и практика*. Киев: Институт квантовой генетики, 2009.
- [47] Гаряев П. П. Дальнее радиоволновое управление организмами. http://www.soznanie.info/mt_garyaev.html.
- [48] Невесомые. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. Т 20(А) - СПб., 1897.
- [49] Мальцев А.А. Субъективный материализм. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2012: Материалы III-й международной научно-практической конференции. Москва, 15-16 сентября 2012 г.*, pages 12–13. М., 2012.
- [50] Дульнев Г.Н. Философские основы процессов массоэнергoinформационного обмена. In *Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2012: Материалы III-й международной научно-практической конференции. Москва, 15-16 сентября 2012 г.*, pages 18–19. М., 2012.
- [51] Шипов Г.И. *Теория физического вакуума, теория, эксперименты и технологии*. М.: Наука, 1997.