

Рецензия на статью А.В. Боброва “Взаимодействие спиновых полей — пятое фундаментальное взаимодействие”

С.Н. Маслоброд¹

Положение рецензента обязывает прежде всего иметь представление о проблеме, поднимаемой в рецензируемой работе, не понаслышке, а по существу: знать по возможности полную историю вопроса, его теоретический и экспериментальный багаж на текущий момент, реакцию на него научного сообщества, и, пожалуй, главное — иметь к нему прямое отношение в качестве экспериментатора. В работе А.В. Боброва предлагается ввести в арсенал естествознания ещё одно фундаментальное положение — пятое взаимодействие (поскольку в естествознании уже известны и являются общепринятыми четыре взаимодействия — электромагнитное, гравитационное, сильное и слабое). Автор называет его взаимодействием спиновых полей.

Он рассматривает следующие вопросы: 1) наличие собственных торсионных полей материальных объектов и статических полевых структур физического вакуума; 2) механизм взаимодействия двух активных полевых информационных факторов — торсионных полей физического вакуума и собственных спиновых полей материальных объектов; 3) обмен информацией между этими факторами; 4) продолжительность сохранения информации на уровне физического вакуума; 5) роль собственных спиновых полей материальных объектов в создании информационных технологий жизнедеятельности организмов, в том числе в процессах психической деятельности человека.

Первое впечатление от работы — её основательность и весомость. Автор полагает, что существуют два класса информационных полей неэлектромагнитной природы, механизмы которых основаны на спиновых взаимодействиях — это собственные спиновые поля макрообъектов (ССПМО) и торсионные поля физического вакуума (ТПФВ). ССПМО и ТПФВ имеют различное происхождение, обладают различными характеристиками и свойствами и выполняют различные функции, но у них общая спиновая природа. Торсионные поля являются специфическими спиновыми структурами физического вакуума. Они возникают только в физиче-

ском вакууме в результате его спиновой поляризации и являются атрибутом физического вакуума. А собственное спиновое поле материального объекта является атрибутом этого объекта. Эти определения свидетельствуют о неадекватности и различной принадлежности собственных спиновых полей материальных объектов и торсионных полей физического вакуума — двух активных информационных факторов феномена полевых информационных взаимодействий. В то же время, эти факторы объединяют единая спиновая природа механизмов взаимодействия, а также главное их свойство: способность переносить и обмениваться информацией.

Об основательности и глубине содержания статьи можно судить уже по названиям её разделов и подразделов: Единый механизм взаимодействия спиновых полей Физического Вакуума и Собственных спиновых полей материальных объектов с подразделом „Структурные составляющие двух полевых информационных факторов“; Сохранение информации на уровнях вещества и Физического Вакуума; Фантомы Собственных спиновых полей материальных объектов и Физического Вакуума; Собственные спиновые поля материальных объектов с нестабильной структурой; Спин-торсионные взаимодействия двух информационных полевых факторов, определяющие информационные свойства активированной воды; Роль ССПМО в развитии живых организмов и поддержании их жизнедеятельности; Механизм переноса информации; Воздействие Собственных спиновых полей материальных объектов на генетический аппарат клетки; Участие спиновых полей материальных объектов в феномене психической деятельности человека; Адресное подавление шумов на выходе детектора на полупроводниковых интегральных микросхемах; Феномен адресной направленности воздействия человека; Феномен полевого информационного управления. К сожалению, автор не анализирует, как соотносится явление взаимодействия спиновых полей с эффектом дальней нелокальной неэлектромагнитной связи между макрообъектами, обладает ли собственным спиновым полем фотография объекта и какова природа связи фотографии с объектом.

Рецензент считает важным отметить следующее:

¹ Главный научный сотрудник Института генетики, физиологии и защиты растений АН Молдовы д.б.н., maslobrod37@mail.ru

1. Концепция Боброва, сформулированная сравнительно недавно (2011 год), явилась результатом обобщения и осмысления обширного экспериментального материала, накопленного автором лично за более чем 30-летний (!) период непрерывной и продуктивной научной деятельности (в частности, он разработал уникальные методики регистрации полей неэлектромагнитной природы, которые успешно применяются как автором, так и другими исследователями). Такая солидная фактическая основа концепции автора — её неоспоримое достоинство.

2. В процессе выработки своей точки зрения автору пришлось подвергнуть серьёзной ревизии торсионную концепцию полей кручения физического вакуума, выдвинутую А.Е. Акимовым. Думается, что он сделал это не без внутреннего сопротивления и психологического усилия, так как А.Е. Акимов наряду с автором теории физического вакуума Г.И. Шиповым считается родоначальником “экзотического” направления в физике, в русле которого как раз работает сам Бобров. Расширяя и расширяя русло этого направления, Бобров, получается, выступает где-то против “отцов”, на которых и без того яростно ополчились высокопоставленные правоверные физики, считающие этих отцов “лжеучеными”, причем эти физики не прекращают “фундаментальный” прессинг до сих пор. Кстати, по мнению Боброва, Акимов к концу жизни находился “в полушаге от признания существования второго активного полевого информационного фактора”, но все же “не пытался отказаться от идеи торсионной монополии, поскольку верил в эффективность и значимость участия собственных торсионных полей материальных объектов в процессах информационных взаимодействий”.

3. Можно сказать, автору при обосновании концепции пятого взаимодействия очень вовремя “подвернулся под руку” огромный массив экспериментальных данных, накопленный в течение более сотни лет по эмбриональной индукции.

Автор ссылается на работы Шпемана, который открыл это явление ещё в 1901 году (им занимались и много других исследователей). Было показано, что между частями зародыша развивающегося организма у многоклеточных беспозвоночных и всех хордовых существует тесное взаимодействие. В организме имеются определенные клетки, которые действуют как организаторы на другие, подходящие для этого клетки. В условиях отсутствия клеток-организаторов такие клетки пойдут по другому пути развития, отличном от того, в котором они развивались бы в условиях присутствия организаторов.

Шпеман за открытие эмбриональной индукции получил в 1935 году Нобелевскую премию, но механизм явления остался для него и его последователей неизвестным. Бобров объясняет этот механизм способностью собственных спиновых полей материальных объектов взаимодействовать в пределах ближней зоны. Такие взаимодействия, не нарушая структуру вещества, влияют на состояние спиновых полей, что обуславливает

изменение свойств вещества, и в итоге приводит к изменению физических, физико-химических и биологических процессов, в которых объекты участвуют. Механизмы индукции контролируют развитие живого многоклеточного организма и его жизнедеятельность на протяжении всей жизни.

4. Наконец, прямым подтверждением концепции Боброва в части спин-спиновых взаимодействий являются серьезные экспериментальные (Ramsey N.F., 1956) и теоретические (Эткин В.А., 2002, 2004) работы, появившиеся в середине XX и начале XXI столетия. Правда, в них ещё нет прямого доказательства участия собственных спиновых полей макрообъектов в различных процессах, за исключением известного гироскопического эффекта взаимовлияния двух вращающихся волчков, но перспективность исследований этих полей четко обозначена. “Было ошибочным, - говорит Эткин, - сводить спин-спиновое взаимодействие к торсионному. Поэтому его следует отнести (наряду с электромагнитным, гравитационным, сильным и слабым взаимодействием) к еще одному независимому виду взаимодействия. Способность его передавать упорядоченность одних микрочастиц другим, а также сравнительно большие времена спин-спиновой релаксации могут пролить новый свет на ряд не познанных до сих пор явлений. К ним относятся процессы воспроизводства или изменения структуры объектов живой и неживой природы, эффекты “памяти” воды (в том числе появление у нее лекарственных свойств при “перезаписи” на нее структуры этих лекарств), лечебный эффект приборов, генерирующих различные поля, или геометрических фигур, изменяющих диаграмму направленности разнообразных излучений, многочисленные проявления “фантомов” (призраков) отсутствующих тел и т.п.”.

В заключение автор делает обоснованные выводы о том, что важнейшее специфическое отличие пятого информационного фундаментального взаимодействия от четырех других типов заключается в “интеллектуальном” свойстве активно участвовать в различных процессах. Взаимодействие собственных спиновых полей биологических объектов в ряду остальных фундаментальных взаимодействий выделяется способностью организовывать рост многоклеточных тканей, контролировать развитие молодого организма, и, в целом, управлять процессами жизнедеятельности организмов. В частности, собственные спиновые поля материальных объектов способны путём воздействия на генетический аппарат клетки управлять процессом экспрессии белков в каждый момент развития тканей и органов эмбриона.

Уникальную возможность ССП МО можно увидеть по их функции “инженера” процесса продвижения конуса роста к мишени путём включения в процесс на каждом этапе соответствующих информационных макромолекул белков. Собственное спиновое поле каждого материального объекта прямо или косвенно участвует в полевого информационном взаимодействии всех материальных объектов. Причем результат такого взаимо-

действия “всех со всеми” не зависит ни от их массы, ни от заряда. Поэтому информационные взаимодействия спиновых полей являются фундаментальными.

Работа А.В. Боброва заслуживает самой высокой оценки. Название статьи вполне оправданно. Как известно, история науки буквально изобилует событиями, часто эмоционально окрашенными, когда новые факты, идеи и концепции, вначале отвергаемые или, напротив, признаваемые, после продолжительной и трудной “обкатки” обретали в полном или усеченном вариантах своё место на полках “библиотеки естествознания”. Нельзя забывать, что в этой истории немало и “возвращённых имён”. Посему, лучше быть терпимым и деликатным к коллеге, выносящем на твой суд плоды своих многотрудных творческих усилий, как бы это тебя не озадачивало, ведь все мы, “завязанные” на науку, должны ратовать за истину, а не заниматься поисками “врагов” в своих же палестинах.