

Рецензия на работу В.Т. Шкатова “Торсиметрия как новое направление в диагностике торсионных полей. Торсимер ТСМ-021”

И.А. Мельник¹

Торсиметрия — совершенно новое направление в технике измерения дальнедействующих неэлектромагнитных полей. Прежде всего, оно основано на регистрации изменений моментов сил спиновых структур, источником этих изменений являются поля кручения — “спин-торсионные” поля.

В данной работе показан приборный принцип преобразования регистрируемой информации. Из схематического описания разработанного автором прибора можно понять, что сигнал с индуктивного датчика поступает на задающий (вариационный) генератор импульсов и, в зависимости от изменения напряжения поступающего сигнала на входе генератора, меняется частота импульсов на выходе. В дальнейшем происходит его сравнение с опорной частотой. Измеряются два параметра — разность частот и знак (положительная или отрицательная разность). По величине разности частот можно судить о степени воздействия исследуемого поля, а по знаку — о его качестве, т.е. “левое” или “правое” поле.

Но, к сожалению, в статье отсутствует описание принципа регистрации исследуемого поля индуктивным датчиком. Сам датчик, построенный из двух ферритовых колец, посаженных на постоянный четырех — полюсный магнит, помещен в многослойный магнито-термоизолирующий контейнер. Это позволяет избавиться от электромагнитных и температурных влияний. Поэтому любые изменения электрических характеристик поступающих сигналов на выходе датчика обусловлены неэлектромагнитным полем воздействием.

Для понимания принципа регистрации важно следующее замечание, сделанное автором: для максимальной чувствительности датчика положение рабочей точки было определено на месте перегиба кривой намагничивания. Известно, что намагниченность ферромагнетика в постоянном магнитном поле, прежде всего, связано с ориентацией совокупности ориентируемых моментов (спинов) некомпенсируемых электронов ато-

мов решетки. Изменение намагниченности подчиняется уравнению Блоха (с диссипативным членом), либо зависимости Ландау-Лившица (при отсутствии диссипации) [1]. Согласно данным уравнениям в постоянном магнитном поле спин прецессирует относительно проекции на ось z (магнитных силовых линий), что позволяет включить дополнительный член в уравнение общей внутренней энергии системы. Изменение направления момента прецессии на ось z приводит к изменению общей энергии системы, соответственно и напряженности магнитного поля. В точке перегиба кривой намагниченности малейшие изменения ориентаций моментов m в ту или иную сторону приводят к изменению намагниченности и соответственно значительным изменениям напряженности магнитного поля H , т.е. в этой рабочей точке отношение $\Delta H/\Delta m$ максимально. Изменение магнитной напряженности датчика меняет его выходные электрические характеристики.

Для ферромагнетиков в области малых полей и низких частот вынужденных колебаний магнитных моментов отсутствует обменный тип колебаний, т.е. диссипативный член равен нулю. Ферриты ведут себя как ферромагнетики с собственной правосторонней циркуляционной резонансной частотой подрешетки. В связи с этим основной ферромагнитный тип колебаний возбуждается внешним переменным полем с круговой поляризацией и правым вращением [1]. В нашем случае в качестве внешнего переменного поля может служить “спин-торсионное” поле, передающее механический момент прецессирующей системе подрешетки феррита с определенной резонансной частотой (в районе диапазона СВЧ) и шириной резонанса.

Внешнее возбуждение спинурующей системы повышает общую энергию датчика и, по всей видимости, повышает электрическое напряжение на его выходе. Однако встает закономерный вопрос, каким образом “левое” поле понижает энергию системы? Ведь частота циркуляции подрешетки ферромагнетика правосторонняя.

Автор отмечает, что измерения влияний геометрических фигур, нарисованных на бумаге, на показания датчика проводились относительно эталона, т.е. такого

¹ К.г.-м.н., зав. лабораторией интерпретации материалов ГИС ТФ ФГУП “СНИИГГиМС”, migranis@mail.ru

же листка, но без рисунка. Получается, что разницу показаний “с рисунком” и эталоном делим на показания эталона, в результате имеем “торсионный контраст”. Если рисунок является источником “левого” поля, то он не может воздействовать на датчик с правосторонней системой циркуляции спина. Хотя результат эксперимента говорит об обратном. Очевидно, что на ориентацию момента подрешетки воздействует не “спин-торсионное” поле регистрируемого объекта, а измененное данным рисунком “спин-торсионное” поле вакуума с правой поляризацией. В этом случае уместно будет вспомнить результаты экспериментальных исследований Н.А. Козырева, по которым утверждается, что наш Мир правосторонний (по крайней мере, в планетарном масштабе) [2].

Таким образом, по результатам исследований В.Т. Шкатова можно высказать следующую гипотезу: любой рисунок (как и геометрическая форма) меняет плотность спиновой поляризации вакуума в различную сторону. Поэтому все объекты, которые являются источником правой поляризации моментов сил, увеличивают поляризационную плотность вакуума, гармонизируют пространство, и наоборот, источники “левых полей” уменьшая плотность “правой” поляризации вакуума, выражают свою деструктивность.

Удивительнейшим является результат временного мониторинга по фотографии умирающего человека. Получается, что образ объекта несет информацию самого объекта, т.е. его состояние и смысл. В этом случае ввод в наше “описание мира” понятия “фундаментальной реальности”, представляющее собой смысловое виртуальное пространство, в котором определены все возможные состояния, позволяет связать объект и его образ в одно “нелокальное” образование [3]. Но что же является причиной их связи, “запутанности”, сознание экспериментатора или их смысловое тождество, при котором когерентность, т.е. “похожесть” объекта и его изображения является объективным основанием их информационной нелокальности? Чтобы ответить на этот вопрос, можно провести опыт с фотографией в конверте и с неким количеством пустых конвертов, при котором экспериментатор не будет знать, в котором из конвертов находится фото [4]. Допустим, включение-выключение генератора торсионного поля и последовательное измерение всех конвертов (в одном из них находится фото генератора) дает основание определить тип связи между генератором и его образом, объективная она, или субъективная. Если датчик “сработал” только с фотографией, то нелокальная связь объективна.

К большому сожалению, эксперимент с вращением не описан должным образом. Непонятно, в каком случае были получены результаты при воздействии медленно вращающегося диска по часовой и против часовой стрелки (вид сверху). Можно предположить, что правое вращение — это вращение по часовой стрелке. Получается, что если правое вращение уменьшает энтропию (повышая организованность среды окружаю-

щего пространства), то наш Мир правосторонний (как и писал Н.А. Козырев).

Сам факт дистанционного влияния медленного вращения (2 об/мин) на показания датчика несет в себе большой смысл. При достаточно быстром вращении возникает значительная центробежная сила, которая может явиться источником изменения энтропии системы микроструктур во вращающемся объекте. Что повлечет за собой изменение энтропии окружающей среды. А в данном случае можно говорить только о воздействии самого факта вращения как движения являющейся причиной изменения структуры среды вакуума.

Результаты экспериментальных исследований, проведенных В.Т. Шкатовым, имеют огромное значение в области неэлектромагнитных взаимодействий. Они несут в себе открытия фундаментальных явлений природы, и поэтому очень важно даже в обзорных статьях показывать результаты статистической обработки. Это повысит ее значимость в глазах “сомневающимся”.

Статья В.Т. Шкатова “Торсиметрия как новое направление в диагностике тонких полей. Торсиметр ТСМ-021” в представленном варианте может быть рекомендована к публикации в “Журнале Формирующихся Направлений Науки”.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Гуревич А.Г. *Магнитный резонанс в ферритах и антиферромагнетиках*. Наука, Москва, 1973.
- [2] Козырев Н.А. *Избранные труды*. Изд-во Ленинградского университета, Ленинград, 1991.
- [3] Мельник И.А. *Осознание пятой силы*. Фолиум, Москва, 2010.
- [4] Мельник И.А. О принципах регистрации неэлектромагнитного поля. *Торсионные поля и информационные взаимодействия — 2012: Материалы III-й международной научно-практической конференции*. Москва, 15-16 сентября 2012 г., pages 241–247.