Мониторинг квантовозапутанных макрообъектов

Сергей Кернбах

Аннотация-В работе рассматривается модификация системы передачи сигнала на большие расстояния для мониторинга квантово-запутанных макрообъектов. Вводится понятие 'индекс активности' как характеристика удаленных макрообъектов и дискутируется его смысл для различных биологических, физических и информационных объектов. Анализируются вероятностные характеристики нелокальных измерений, методы увеличения их воспроизводимости и достоверности, а также различные конфигурации измерительной системы. Приводятся результаты калибровочных и контрольных экспериментов с географическими, физическими, биологическими и информационными объектами, в частности, рассматриваются примеры измерений человека, их технические и этические аспекты. Система дистантного мониторинга может применяться как в составе комплекса, проводящего взаимодействия с биологическими объектами, так и для самостоятельного использования в качестве диагностического оборудования.

I. Введение

Эффекту нелокальной связи посвящено множество работ [1], [2], [3], [4], [5] как предполагается, основой этого эффекта является запутанность¹ в макроскопических системах [6], [7], [8], [9], [10]. Этот эффект можно рассматривать с нескольких точек зрения: 1) как возможность передавать сигналы между удаленными макро-системами; 2) для оказания нелокального воздействия на некий объект; 3) в целях мониторинга удаленных объектов. Большинство технических работ посвящены 1) и 2), в теме мониторинга стоит отметить радионические работы Драун и супругов Иеронимус [11], из работ советского периода – коллективов Охатрина [12] и Акимова [13], американские работы Яна и Дюнн [14], и коллективов вовлеченных в программу RNG² приборов [15], [16], [17], из последних 20 лет – работы Шкатова [18], Кравченко [19], Савельева [20], фирмы InfoScan, из Европейских работ – Шмике [21], Гловацки и фирмы GeoScan Systems [22]. Здесь

Cybertronica Research, Research Center of Advanced Robotics and Environmental Science, Melunerstr. 40, 70569 Stuttgart, Germany, Contact author: serge.kernbach@cybertronica.de.com

 $^1 \rm M$ меется в виду квантовая запутанность, однако публикации по этой теме в контексте макро-систем опускают слово 'квантовая'.

²RNG – Random Number Generators, генераторы случайных чисел, программа исследований основанная лабораторией Princeton Engineering Anomalies Research Lab в Университете Принстона под руководством Рождера Нельсона. ₩ФНН

Журнал Формирующихся Направлений Науки номер 21-22(6), стр. 28-42, 2018 ©Авгоры, 2018 статья получена: 09.12.2018 статья принята к публикации: 10.12.2018 http://www.uncconv-science.org/n21/kernbach1/ ©Association of Unconventional Science, 2018

не рассматриваются чисто операторные эффекты, как например ESP [23], техники Инго Свана [24] и др.

Суть эффекта заключается в том, что при макроквантовом запутывании двух систем возникают слабые корреляции их динамики, причем в динамике первой системы видны воздействия на вторую систему и наоборот, в динамике второй системы прослеживаются воздействия на первую систему. Например, в работе [25] проводились удаленные воздействия на растение, при этом регистрировалась динамика как самого растения, так и передающей (воздействующей) системы и наблюдались корреляции типа 'передатчик→приемник' и 'приемник→передатчик'.

Существуют различные варианты этой схемы, например с наложением 'матриц', 'резонансных' фильтров, 'нелокальных' меток, использованием спутниковых изображений и фотографий местности, лазерных зондов и т.д. [26]. Воспроизводимость и достоверность этих методов не высокая и зачастую зависит от способностей оператора. Поэтому область их применений находится в предварительном анализе информации и сужении изначального круга поиска – там, где это имеет существенное экономическое или временное значение, или же нет иных источников информации об объекте. Например, сужение области поиска залежей полезных ископаемых, предварительное маркирование в поисковых операциях, ограничение территории (гео-)патогенных зон, дистантный мониторинг состояния биологических организмов и т.д. Известны случаи применения этих методов в антитеррористических, военных и разведывательных операциях [27], [28], [29], [30], [31], [32], однако они также имеют характер редких исключений. Реакция академической комьюнити достаточно поляризована, хотя в области квантовых исследований подобная возможность вполне допускается: 'Quantum entanglement allows engineered quantum systems to exceed classical information processing bounds' [7], особенно это касается биологических систем, нейронов, нервной системы и головного мозга (и 'нелокальных функций' сознания) [33], [34], [35].

Предложенный метод удаленного мониторинга основан на электрохимической импедансной спектроскопии (ЭИС) с оптическим возбуждением и является комбинацией двух систем, опубликованных в [36] и [25]. Суть метода заключается в создании запутанной системы из удаленного объекта и измерительного контейнера с



Рис. 1. Пять измерительных ЭИС систем MU3.4, работающих параллельно.

жидкостью. Новым элементом является введение оптического возбуждения на двух длинах волн 470/940нм в измерительную систему. Эксперименты со светодиодами демонстрировали свойство передачи воздействия между двумя запутанными макросистемами [4], [37], поэтому предполагается, что в присутствии оптического возбуждения на контейнер с водой будет оказывать воздействие также и удаленный объект. На необходимость ЭМ излучения для запутывания макрообъектов обращали внимание и другие авторы [7], [8], [9].

Измеряя возбуждение электрохимической динамики водной системы [38], возможно выразить это воздействие в цифрах. Чем более 'активен' удаленный объект, тем более интенсивным будет ЭИС отклонение от невозбужденного состояния. Для численной оценки используется статистический метод характеризации электрохимического шума [39], который хорошо зарекомендовал себя в других ЭИС приложениях.

Таким образом, этот метод позволяет оценивать степень 'активности' удаленного объекта – его способность оказывать воздействие на другие объекты. По наблюдениям, этим свойством характеризуются биологические организмы, генераторы, эффекты форм, определенные процессы. Интересной областью исследований является 'активность' информационных (символьных) объектов, что возвращает нас к дискуссии в работе [40] о возможном независимом характере символьных структур. 'Активность' может стимулировать или угнетать динамику соответствующего канала. Эти изменения можно выразить в терминологии энтропии/негэнтропии и связать с состоянием удаленного объекта. Этот момент особенно интересен при работе с патогенными объектами/зонами, позволяя определить их возможные параметры без непосредственного контакта. Эксперименты продемонстрировали также возможность селективной детекции глобальных 'информационных/космо-биологических' событий.

При тестах с человеком³, когда добровольцы с достаточным уровнем чувствительности были проинформированы о начале измерений, сообщалось о различных субъективных реакциях – головокружении, специфичном 'пощипывании/жжении' на коже, изменениях в состоянии сознания и режиме сна. Если испытуемый не знал о процессе измерения, он мог определить в большинстве случае факт проведения измерения, однако возникала ошибка в определении времени измерения. При кратковременном использовании, этот метод может применяться для само-диагностики, например, при приеме инфоцевтических препаратов или при психоментальной тренировке (йога, медитация, различные практики), в экспериментах наблюдалась корреляция между текущим психо-физиологическим состоянием и полученными данными.

Эта работа имеет следующую структуру: в разделе II описаны установка и методология, в разделах III и IV – эксперименты с одним прибором и с параллельным измерением свойств объекта разными приборами, выводы сделаны в разделе V.

II. Установка и методология экспериментов

Сетап выполнен на базе стандартной MU3.4 системы с внешними электродами, которые имеют встроенную систему оптического возбуждения 470/940нм, см. Рис.

³Добровольцы дали согласие на эксперимент, автор в первую очередь испытал этот метод на себе.



Рис. 2. (а) Изображение Елены Блаватской на первом канале, напечатанное на внешней стороне ключа (для сохранения одинаковой отражающей внутренней поверхности обеих ключей); (b) Контрольное измерением с пустыми ключами – оба канала ЭИС следуют друг за другом по форме и амплитуде; (c) Ключи с изображением объекта на внешней стороне, поверх него надеты черные матовые цилиндры. Данный сетап позволяет убрать из рассмотрения вопрос о влиянии отражающей поверхности ключа на результат измерения. (d) Измерение 'ключ Елены Блаватской'-'пустой ключ', как показано в (a), различия в динамике хорошо видны.

1, с двух-частотной модуляцией – высокочастотной до 12 МГц и низкочастотной до 1 кГц. Принимая во внимание эксперименты с оптическими генераторами [36], [37], эксперименты проводились при частотах возбуждения 1МГц/5Гц, либо без модуляции, на длине волны 470 нм (синий светодиод). Электрическое возбуждение для ЭИС измерений проводилось на частоте 450Гц.

Начальная ЭИС динамика зависит от множества факторов – состояние поверхности электродов, уровень поглощения газов водой (в первую очередь CO₂ из атмосферы), разница в температуре проб (воды), разница в освещенности. Для унификации этих факторов, электроды перед экспериментами отмачивались в воде на протяжении 10-15 минут, для выравнивания температурной динамики давалось время перед началом замеров, использовалась одинаковая белая бумага для ключей контрольного и экспериментального каналов, пробы опускались в пенопластовый блок во время эксперимента, см. Рис. 1. Поскольку для электродов характерен процесс 'вымывания ионов'⁴, выбирались электроды, которые демонстрировали наиболее линейную динамику обоих каналов, в дальнейших измерениях использовались только эти электроды.

Отражающая поверхность ключей. Уровень заполнения ключей краской определяет отражающую поверхность ключа и оказывает влияние на ЭИС динамику с оптическим возбуждением. Однако, как показывают эксперименты, отражающая поверхность не является определяющим фактором. Например, уровень заполнения ключей краской для объектов 'камень' и 'растение' примерно одинаков, см. Рис. 6(a,b), однако они демонстрируют значительную разницу, см. Рис. 5. Конечным вариантом сетапа является установка ключей с изображением объекта на внешней стороне контейнера, см. Рис. 2(a), т.е. внутренняя отражающая поверхность обоих ключей остается белой, а контейнеры устанавливаются в черные матовые цилиндры, см. Рис. 2(c).

Статистический анализ. В процессе измерения анализировалась ЭИС динамика обоих каналов, температура обеих жидкостей и вторые статистические моменты, см. Рис. 3. Их расчет описан в [39] и следует алгоритмам, предложенным в [41]. Вкратце, рассчитываются вариация (второй момент), асимметрия (третий момент) и эксцесс (четвертый момент) в движущемся временном окне размером в 500 или 1000 значений,

⁴Медленный переход ионов из металла в водную среду в процессе измерений, что является одной из причин деградации ЭИС динамики при длительных измерениях.



Рис. 3. (а) Контрольное измерение, пустые ключи, оптическое возбуждение на длине волны 470 нм без модуляции, протокол A-B-C (время до возбуждения, возбуждения и после возбуждения) 5-15-10 минут, ЭИС частота 450 Гц; (b) Статистический анализ графика (a) со столбиковыми диаграммами, из протокола A-B-C анализируется только регион динамики C; (c) Пример различающейся ЭИС динамики двух каналов, в канале 1 находится символьный объект из Puc. 6(f); (d) Пример статистического анализа символьного объекта из (c); (e) Повторение измерения как в (b), частоты оптического возбуждения 1МГц/5Гц; (f) Пример статистического анализа символьного объекта из (c); (e) повторение измерения как в (b).

постоянно поступающих из прибора. Для стабилизации статистических отклонений при наполнении буфера используется опция 'split plot', которая начинает расчеты 1 минуту после начала замера. Показания канала 1 делятся на показания канала 2 и приводятся к нулю для одинаковой динамики обоих каналов и отображаются в виде столбиковых диаграмм. Чем более отличается друг от друга динамика обоих каналов, тем выпе значения столбиковых диаграмм. Статистические моменты рассчитываются независимо для импеданса, корреляции, фазы и температуры – таким образом получается вектор из 12 параметров, который характеризует состояние объекта (в работе используются только первые три компонента этого вектора). Значение 'total score' усредняет значения остальных полей. На Рис. 3 показан статистический анализ графиков по этой методике для тестовых измерений. Для получения численного результата статистическим методом период измерения делился на две части, см. Рис. 4, подробности этой процедуры и опции 'split plot' можно найти в [39]. Подобный временно-дифференциальный подход позволяет убрать вариацию тренда обоих каналов и сфокусироваться только на разнице в динамике каналов. Обозначая значение контрольного замера как σ , результат экспериментального замера считается существенным при >3 σ .

Протокол. Эксперименты по нелокальной передаче сигнала демонстрировали наибольшую эффективность

при использовании 25-30 минутного 'окна' передачиприема. При этом, сигнал детектировался как в 'окне', так и непосредственно после 'окна', т.е. реакция приемника возникала в случае включения или же выключения нелокального передатчика. Система мониторинга следует той же самой методологии. Длительность возбуждения составляет 25 минут. ЭИС динамика записывалась 5 минут до начала возбуждения и 10 минут после, т.е. протокол измерений 5-25-10 и составляет 40 минут. Для сравнения, некоторые измерения выполнялись по укороченной версии 5-15-10 и по протоколу 0-30-0. Для реализации автоматического протокола был разработан DA скрипт, который был включен в дистрибутив MU системы. Каждый эксперимент начинался с контрольного замера с двумя пустыми ключами, который повторялся до тех пор пока не демонстрировался 'нулевой уровень' динамики (как правило, один замер), после чего заменялся ключ в одном канале и проводился экспериментальный замер. В каждом новом замере использовалась только свеженалитая вода.

Влияние температуры на измерения. Контрольные измерения демонстрируют зависимость от температуры, однако для вариаций 0.05С–0.1С, см. Рис.4, вклад температурной динамики в общий результат пренебрежимо мал.

Эффекты, влияющие на воспроизводимость и достоверность. Во время экспериментов отмечались два эффекта, которые также происходили с системами нелокальной связи и хорошо описаны в литературе. Во-первых, измерительная система в некоторые моменты времени не работала с удаленными объектами. Например, в комбинации 3х измерительных приборов для нелокальной связи [37] один прибор был блокирован в большинстве случаев и прием осуществлялся двумя другими приемниками. В тестах с удаленным мониторингом отмечалась 'инверсия', когда показания прибора было необходимо рассчитывать как 1/x. Этот эффект характеризует параметр 'воспроизводимость', который может быть улучшен посредством использования нескольких измерителей, работающих параллельно, см. раздел IV.

Во-вторых, в сериях повторяющихся измерений одного и того же объекта происходило постепенное уменьшение показаний до некоторого минимального уровня. Параметр 'достоверность' характеризует этот эффект и для большинства измерений составляет 3-5 последовательных измерений, где данные все еще являются 'достоверными' при допуске некой вариации сигнала. Для борьбы с этим эффектом тестировались несколько методов – использование только новых ключей (ключ каждого нового измерения изготавливается заново), изменения сетапа (смена контейнеров при замерах) и т.д.

III. Эксперименты с различными объектами

Контрольные и калибровочные измерения. В контрольных экспериментах использовались две белые



Рис. 4. Пример контрольных измерений с пустыми 'ключами', протокол 0-30-0, серые зоны показывают половину области измерений (опция 'split plot') для временнодифференциальных статистических вычислений. (а) ЭИС динамика обоих каналов; (b) Температура обоих каналов с жидкостями; (c) вторые статистические моменты.

полоски бумаги (пустые 'ключи'), которые устанавливались на контейнеры. Пример ЭИС динамики этих измерений показан на Рис. 4, некоторые повторные измерения сведены в Таблицу I. Калибровочные эксперименты проводились с объектами разной природы (камень и растение), см. Рис. 6, результаты этих измерений показаны на Рис. 5 – мы наблюдаем почти тысячекратную разницу в ЭИС динамике между объектами 'камень' и 'растение'.

Выборочные тестовые измерения. Выбор изображений для тестовых экспериментов проводился случайным образом и включал в себя объекты разных категорий – различные геометрические фигуры и символы, растения (в том числе растения, на которые подава-



(d)

Phase

Total Score

Correlation

-3000

Impedance

Рис. 5. Пример калибровочных измерений с объектами на Рис.6, протокол 0-60-0. (а) Контрольное измерений с пустыми ключами; (b) Калибровочное измерений с ключами 'камень'-'камень'; (c,d) Два повторных калибровочных измерения с ключами 'растение'-'камень' на одном и том же приборе.



Рис. 6. Примеры различных объектов (ключей) для мониторинга. Калибровочные объекты – (а) Камень; (b) Растение. (c,d) Геометрические фигуры, (е) Фотография Елены Блаватской, из en.wikipedia.org/wiki/Helena_Blavatsky, (f) 'глаз Гора', Древнеегипетский символ.

лось периодическое светодиодное освещение), исторические фотографии различных персон, инфоцевтики и само-диагностику, фотографии геопатогенных зон, см. Рис. 6. Тестировались протоколы 0-30-0, 5-25-15, 0-20-10 и 5-15-10, с одним и двумя одновременно работающими приборами. Для само-диагностики использовались личные фотографии участников, полученные от них.

Таблица I Контрольные (единичные) измерения одним прибором с пустыми ключами.

Ν	Импе-	Коррел	- Фаза	total	прото-	моду-
	данс	ляция.		score	КОЛ	ляция
1	5.49	13.86	0.02	6.46	5 - 15 - 10	нет
2	30.90	3.72	1.34	10.99	0-30-0	да
3	-3.98	13.77	0.13	5.96	0-30-0	да
4	10.12	14.32	9.63	11.35	0-30-0	да
5	11.46	10.74	9.80	10.67	0-30-0	да
6	14.31	14.85	7.29	12.15	0-20-10	нет
7	-10.28	-10.20	11.72	10.73	0-25-5	нет
8	-13.62	-14.99	4.76	11.12	0-25-5	нет

Проводилось до трех повторных измерений одного и того же объекта – как с одним и тем же ключом, так и со свежими ключами (изготовленные из одного и того же цифрового изображения). Часть измерений использовала модуляцию оптического возбуждения, часть нет. Система также использовалась для самодиагностики добровольцев. В трех первых попытках им сообщалось о начале измерений, в трех дальнейших - нет. Записывались субъективные ощущения и наблюдения собственного психофизического состояния во время и после диагностики, а в последующих трех попытках испытуемые должны были определить время измерения. Эксперименты прекращались, если сообщалось о существенных психо-физических отклонениях. Некоторые результаты этих выборочных измерений собраны в Таблице IV.

Таблица II

Выборочные (единичные) результаты измерений различных объектов одним прибором, значения σ являются округленными, 'П1' – данные одного из добровольцев.

Рис.	Импе-	Коррел-	Фаза	total	σ	прото-	моду-
	данс	ляция.		score		кол	ляция
6(c)	-21.85	-27.23	5.56	20.30	2	0-30-0	да
6(c)	40.71	42.04	11.81	29.43	2	0-25-5	нет
6(e)	20.70	94.91	-43.16	52.92	4	0-30-0	да
6(e)	-43.68	-51.03	0.87	31.86	3	0-30-0	да
6(e)	-61.80	-61.23	2.88	41.97	4	0-20-10	нет
6(f)	136.61	324.74	1.60	154.32	12	0-30-0	да
6(f)	226.85	144.61	4.66	125.34	10	0-15-10	нет
6(f)	332.60	341.42	4.15	226.05	18	0-25-10	да
Π1	219.56	239.62	18.18	159.12	11	0-30-0	да
Π1	123.61	160.68	-6.34	96.88	9	0-30-0	да
Π1	-59.74	-124.79	-96.73	93.75	9	0-30-0	да

Измерения 'фоновых колебаний'. Длительные измерения, более 5-7 последовательных замеров, имеют эффект измерения фоновых колебаний, которые накладываются на измерительный процесс и зашумляют 'полезный сигнал' от объекта. Однако, если не ставить задачу непрерывного мониторинга, при длительных измерениях возможно проводить приборные анализ 'фоновых колебаний', см. Рис. 7, которым обычно приписывается смысл колебаний 'глобального информационного поля', 'глобального поля сознания', 'ноосферы', 'потока внешнего Ци' и т.д. Основополагающими в этом направлении считаются американские работы Нельсона, Радина и Яна [17], [42], из отечественных работ Козырева [43], группы ак. Лаврентьева и Казначеева (в рамках школы Русского Космизма), Дульнева [44], Шноля [45], и Шкатова [18], из китайских работ – направления 'внешнего Ци' (external Qi), например Xin Yan и Hui Lin [46], Zheng Qian [47] и Xuesen Qian [48]. Между американскими, советскими/российскими и китайскими работами существует определенная разница исходные отечественные работы концентрировались на измерении космо-биологических факторов, глобально воздействующих на ноосферу (см. также работы Классена и Пиккарди [49]); американские авторы фокусиро-



Рис. 7. Пример утреннего воздействия неизвестной природы (как предполагается глобального характера) в одном из восьми измерительных приборов, работающих параллельно. Протокол 0-25-5 с оптическим возбуждением без модуляции, включается автоматически каждый час (30 минут измерение, 30 минут пауза), пустые ключи. Показан (а) интервал 12 часов в оценке 'Total score' и (b-c) два примера перед утренним скачком и после него. Практически все приборы в измерительном комплексе показывают сходное поведение в диапазоне 5:00–7:00 утра каждый день, с учетом вариации базового уровня сигнала с разными электродами.

(c)

вались на глобальных событиях, генерируемых самой ноосферой; китайские авторы рассматривали в основном закономерности 'потока внешнего Ци' и возможности его практического использования. ЭИС приборы могут использоваться во всех трех направлениях, однако требуют разной методологии: глобальные космобиологические события могут измеряться одноканальным методом, для детекции глобальных ноосферных событий необходим фильтр (например разные ключи в обеих каналах для 'селективной выборки фона'), детекция 'внешнего Ци' может происходить по принципу детекции 'биополя' и действия приборных генераторов [50]. Пример подобного измерения показан на Рис. 7, где отображается утреннее воздействие неизвестной природы (имеющее 24 часовой ритм).

IV. Параллельные измерения 8 устройствами

Дифференциальный метод измерения в ЭИС приборах позволяет использовать два ключа – в одном канале содержится ключ объекта, второй ключ пустой. При этом производится двойное дифференциальное сравнение 'пустой–пустой', 'пустой–объект', что позволяет выявить аномалии ЭИС динамики, вносимые удаленным объектом. Рабочая гипотеза заключается в том, что отклик должен быть положительным (в цифровой терминологии '1'), если объект в какой-то мере 'активен'.

Однако второй ключ может содержать некий 'признак свойства' (feature key), при этом будет производиться сравнение 'свойство-объект' и отклик может быть как '1', так и '0'. Физический смысл этого сравнения заключается, например, в том, содержит ли удаленный 'объект' некое 'свойство'. Подобные признаки свойств могут формироваться в 'векторы запросов', которые после измерения генерируют 'векторы ответов' – σ_i , причем отклики могут быть обработаны в цифровой форме (как '1'/'0'), или же в аналоговой форме в виде значений σ_i , как это описывалось выше, см. Рис. 8(а). Существует разница между установлением разных ключей в один канал (друг поверх друга), или же в разные каналы – ключи в одном канале более интенсивно взаимодействуют между собой, хотя некоторое взаимодействие между ключами нельзя исключить и в случае их установки в разных каналах. В дальнейшем используется сокращение – байт 'свойств' и байт 'объектов', которые подразумевают 8 ключей 'признаков свойства' и 8 ключей объекта в каждом из 8 ЭИС приборов.

Анализ взаимодействий при параллельных измерениях. На Рис. 9 показаны 7 последовательных измерений на одном и том же приборе (ЭИС1, бит 1) двух пустых ключей и 'пустой ключ'-' символ из Рис. 6(f)', которые проводились два дня примерно в одинаковое время. Сравнивая первые замеры можно обнаружить отношение контроля к эксперименту порядка 10σ (6.5% к 70.4% в абсолютном значении), что повторяет данные из Таблицы и подтверждает методику '1 контроль'-'1 эксперимент' из предыдущего раздела.

Дифференциальная динамика контрольных замеров на Рис. 9(а) постепенно увеличивает свою амплитуду (см. шкалу и статистические данные), что отражает процесс деградации электрохимической динамики за счет ионизации жидкости. Если обозначить усредненное значение первых трех замеров как e_3 и как e_6 – первых шести замеров, то

$$e_3 < e_6 \tag{1}$$



Рис. 8. (а) Графическая иллюстрация использования ЭИС приборов с векторами запросов и откликов. Полученные σ_i могут быть интерпретированы как в аналоговой, так и в цифровой форме; (b) Пример 'вектора запроса' (байта 'свойств'), иероглифические символы из списка Гардинера [51]: А1 (мужчина), В1 (женщина), А40 (Бог), D28 (Ка, дух), G29 (Ба, душа), O6 (храм), S42 (Секхем – сила, власть), N5 (солнце или Ра), номер символа соответствует номеру ЭИС прибора, в котором он был установлен.



Рис. 9. Дифференциальная динамика каналов прибора ЭИС1 с протоколом 0-20-5, серая полоса – оптическое возбуждение, показаны 7 последовательных измерений, цифры снизу графиков – статистические значения вариации импеданса. (а) Контрольный эксперимент с пустыми ключами; (b) Эксперимент с символом из Рис. 6(f) в канале 1.

будет наблюдаться среди всех 8 приборов, как показано на Рис. 10. При этом имеет значение первое измерение, которое как правило содержит аномальные значения, значительно отличающиеся от последующих значений. Смысл первых значений пока сложно оценить, некоторые авторы относят их к наиболее 'истинным' значениям, которые в дальнейшем деградируют, с другой стороны они могут отражать лишь особенности ионной динамики при первом измерении. На Рис. 10(a,b), показаны показаны два варианта – с учетом первого значения и без него – величины e_3 и e_6 отличаются почти в два раза, т.е. первые значения имеют аномально малую амплитуду среди всех 8 приборов, что характерно для измерений с пустыми ключами.



Рис. 10. Отношение усредненных 3х и бти первых значений во всех 8 приборах в одном контрольном замере, байты свойств и объекта – пустые ключи. (а) Усредненные значения с учетом первого замера; (b) Усредненные значения без учета первого замера (усреднение начинается со второго замера, первый замер игнорируется).

ЭИСЗ и ЭИС7 на Рис. 10 следуют (1) в одной из вариаций, в то время как ЭИС2 и ЭИС8 имеют 'инверсную' динамику. Причина появления 'инверсной' динамики пока неясна. Было отмечено, что электроды, использованные ранее в экспериментах, например, где ключи объекта всегда вставлялись в канал 1, демонстрируют в этом канале значительную нелинейность. В активной системе мониторинга множественные измерители могут взаимодействовать друг с другом через общий измеряемый объект – вероятно, что 'инверсные' каналы – это проявление этого свойства. В любом случае, 'инверсная' динамика представляет определенную проблему при интерпретации экспериментальных результатов. На данном этапе она рассматривается как случайная помеха и требует введения помехоустойчивого кодирования для векторов свойств.

При анализе дифференциальной динамики экспериментальных замеров на Рис. 9(b) мы не отмечаем подобного увеличения амплитуды. На Рис. 11 показано отношение e_3 и e_6 в эксперименте с байтом объекта – символом из Рис. 6(f) в каналах 1. Здесь мы видим в



Рис. 11. Отношение усредненных 3х и бти первых значений во всех 8 приборах в эксперименте, где 8 бит объекта содержат символ из Рис. 6(f) в канале 1, байт свойств – пустые ключи.

большинстве случаев

$$e_3 > e_6.$$
 (2)

Гипотеза, которая рассматривается на данный момент – в процессе активного измерения нелокальные ключи взаимодействуют с пробами, что проявляется как различные динамики $e_3/e_6 > 1$ и $e_3/e_6 < 1$. Здесь видны определенные параллели с анализом высокоразбавленных водных растворов и образованием наноассоциатов (теория развиваемая Воейковым и Коноваловым [52]), где также проявляются сходные аномалии ионной динамики [53]. В этой работе анализ результатов параллельных измерений строится на аномальности первых значений эксперимента e_1 и контроля c_1 , а также аномалиях тренда ионной динамики e_6/e_3 или e_6/e_1 , e_3/e_1 , в целом производится дальнейший поиск более универсальных критериев. Следующие три примера демонстрируют этот подход.

Параллельные измерения с гомогенным байтом свойств. Пример измерения восемью параллельно работающими приборами с одним и тем же ключом ГПЗ (ГПЗ – геопатогенная зона, обнаруженной 25.05.18 А.Русановым в Штутгарте, на рисунке видны контейнеры с водой для локального ЭИС анализа, проведенного в тот момент) показан на Рис.12, байт свойств – пустые ключи. Протокол 0-25-5 с оптическим возбуждением без модуляции включался автоматически каждый час (30 минут измерение, 30 минут пауза). Проводились порядка 10 контрольных, а затем экспериментальных замеров 8 приборами, т.е. 160 независимых экспериментов с $2.88 \cdot 10^5$ точек. Электроды не отбирались и находились на разной стадии 'обкатки'. Сравнивались первый полученный результат, усреднение трех, пяти и десяти первых результатов. Значения контрольных измерений c_1, c_3, c_5, c_{10} обозначались как единица, экспериментальные результаты выражались как отношение к соответствующему контролю – e_1/c_1 , $e_3/c_3, e_5/c_5,...$ т.е. результат выражался как σ контроля.

При принятии гипотезы об активности ГПЗ, наиболее яркий результат получался при e_1/c_1 (т.е. первый результат) и в большинстве случаев сохранялся при e_3/c_3 . Усреднение пяти первых измерений e_5/c_5 ведет отчасти к потере результата с $\sigma < 1$ (e_{10}/c_{10} далее не анализировались). Поскольку использовались электроды без предварительного отбора, результат может быть значительно улучшен при отборе ЭИС1, ЭИС6, ЭИС7 и ЭИС8 и e_3/c_3 для статистически существенной детекции ГПЗ с $\sigma > 3$.

Любопытными являются наблюдения, показанные на Рис.12(c,d). Здесь первое измерение принимается за 1, и усреднение трех и пяти делится на первое измерение, т.е. для контроля $c_3/c_1, c_5/c_1$ и для эксперимента $e_3/e_1, e_5/e_1$. Между ними видна качественная разница, для контрольных значений

$$1 < c_3/c_1 < c_5/c_1,$$
 (3)

см. Рис.12(с), в то время как для эксперимента с ГПЗ

$$1 > e_3/e_1 > e_5/e_1,$$
 (4)

см. Рис.12(d). Как указывалось выше, в процессе активного измерения нелокальные ключи взаимодействуют с пробами, что видно как деградация σ в эксперименте с ГПЗ. Условие (4) выполняется всеми приборами, т.е. процесс измерения может быть построен как на сравнении с контролем, Рис.12(b), так и на анализе динамики экспериментальных замеров, Рис.12(с,d) – и в том и в другом случае ГПЗ детектируется как 'активный' объект.

Параллельные измерения с гетерогенным байтом свойств. Для демонстрации этой техники был выбран 'информационный' объект – Древнеегипетский символ 'глаз Гора', см. Рис. 6(f), который уже несколько тысячелетий выступает как защитный амулет/талисман. Мотивацией для этого выбора была активность некоторых символьных объектов в одиночных тестах, а также историческая дискуссия в [40]. Ключ объекта был укреплен в канале 1 всех 8 приборов, байт свойств – символы на Рис. 8(b) – во втором канале. Эти символы выполняют попарное кодирование для повышения помехозащищенности: символы 1 и 2 – означают человека, 3,4 – тонкополевую сущность, 5,6 – душа/вера, 7,8 – сила. Были проведены по три контрольных и экспериментальных замера, результаты, обработанные по вышеуказанной методике, показаны на Рис. 13. Как и на Рис.12, мы наблюдаем здесь выполнение (3) для контрольных и (4) для экспериментальных замеров. Для интерпретации результата можно оттолкнуться от методики расчета σ на Рис. 13(а), что дает следующие значения:



ratio of e(1)/c(1), e(3)/c(3), e(5)/c(5) results





Рис. 12. (а) Фотография ГПЗ как нелокальный ключ; (b) Измерение ГПЗ восемью параллельно работающими приборами; (c,d) Соотношения результатов в контрольных и экспериментальных замерах, см. описание в тексте.







Рис. 13. Измерение объекта – символа 'глаз Гора', см. Рис. 6(f), восемью параллельно работающими ЭИС приборами с байтом свойств из Рис. 8(b), см. описание в тексте. (а) Расчет σ как e_1/c_1 и e_3/c_3 ; (b,c) Соотношения c_3/c_1 и e_3/e_1 в 3х независимых контрольных и экспериментальных замерах, следовавших друг за другом. Следует отметить явную аномалию по признаку A40 (Бог).

Другая возможность – это использовать динамику e_3/e_1 , см. Рис. 13(с), которая отражает взаимодействие объекта, признака свойства и проб, что дает в результате

$$\begin{pmatrix} & & & & & & & \\ (& & & & & & & \\ (1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0) \\ (2.7 & 0.5 & 28.6 & 1.4 & 0.3 & 0.7 & 0.5 & 0.3) \end{pmatrix}$$
(6)

Интересно, что цифровые индексы в байтах (5) и (6) являются в некоторой мере инверсными значениями друг друга. С точки зрения историко-мифологического контекста, выражение (6) имеет больше смысла – 'глаз Гора' является атрибутом мужского бога Гора, который имеет несколько 'Ka' ('Ka' в Древнем Египте имеет общее значение 'тонкополевой', см. приложение к [40]). Явную аномалию в ЭИСЗ с признаком А40 'Бог' сложно объяснить – в эксперименте на Рис. 12 аномалии ЭИСЗ отмечены не были, между этими экспериментами прошел всего лишь один день.

Для проверки этого измерения, весь эксперимент был повторен за следующий день, причем в качестве контрольных замеров выступали 17 ночных (релаксационных) замеров, и были повторены 6 экспериментальных замеров с тем же самым ключом объекта и набором 'признаков свойств'. Поскольку релаксационные замеры были проведены непосредственно после предыдущего эксперимента, первые значения не рассматривались, анализ проводился со второго замера, т.е. c_2/c_2 , c_4/c_2 , c_6/c_2 , c_{11}/c_2 и c_{17}/c_2 , см. Рис. 14(a). Длительные измерения включают фоновые колебания, что видно по c_{11}/c_2 и c_{17}/c_2 , иными словами, не имеет смысла проводить больше 5-6 измерений, следующих друг за другом. Практически все c_2/c_2 , c_4/c_2 , c_6/c_2 удовлетворяют (3), т.е. в контрольных замерах каждое последующее значение является больше предыдущего.

Поведение экспериментальных e_1/e_1 , e_3/e_1 , e_6/e_1 , а также сдвинутые (без учета первого значения, как и в контрольных замерах) e_2/e_2 , e_4/e_2 и e_6/e_2 в 6 независимых экспериментальных замерах, следовавших друг за другом, показаны на Рис. 14(b,c). Здесь вновь наблюдается выполнение условия (4), т.е. в экспериментальных замерах каждое последующее значение ябляется меньше предыдущего. Значения e_2/e_2 , e_4/e_2 и e_6/e_2 на Рис. 14(c) достаточно похожи на значения c_3/c_1 и e_3/e_1 на Рис. 13(c) из предыдущего эксперимента и также демонстрируют явную аномалию по признаку A40 (Бог). Численные значения показаны ниже

и немного отличаются от (6), что демонстрирует вероятностный характер этого метода. В обоих этих экспериментах использовались 33×8 независимых замера с $4.75 \cdot 10^5$ точек. С точки зрения помехозащищенности, символы A40-D28 были активированы в обоих случаях,







Рис. 14. Повторное, 24 часа спустя, измерение объекта – символа 'глаз Гора', см. Рис. 6(f), восемью параллельно работающими ЭИС приборами с тем же самым набором 'признаков свойства' из Рис. 8(b), см. описание в тексте. (a) Соотношение σ как c_2/c_2 , c_6/c_2 , c_{11}/c_2 и c_{17}/c_2 в 17 независимых контрольных замерах; (b,c) Соотношения e_1/e_1 , e_3/e_1 , e_6/e_1 , а также сдвинутые (как и в контрольных замерах) e_2/e_2 , e_4/e_2 и e_6/e_2 в 6 независимых экспериментальных замерах, следовавших друг за другом. Следует отметить повторную явную аномалию по признаку A40 (Бог).

что означает наличие свойства 'тонкополевой объект' с высокой вероятностью.

Методику с двумя ключами можно использовать на манер радионических приборов, если привязать контрольный канал не к ключу, а к самому оператору. Здесь появляется определенная сложность, поскольку результаты нужно интерпретировать на фоне состояния оператора, что добавляет дополнительной невоспроизводимости результатам.

В целом, множественные измерения подтвердили стратегию 'новая вода' \rightarrow '3-5 контрольных замера для стабилизации динамики' и 'новая вода' \rightarrow '3-5 экспериментальных замера', при этом можно рассчитывать σ как на основе сравнения с контролем, так и на основе динамики (3) и (4) (т.е. без учета контрольных замеров). Принятие или непринятие первого измерения, имеющего максимальные значение и вариацию, в расчет σ находится пока под вопросом. Также имеет смысл сопровождать 'цифровой' байт результата его вероятностной характеристикой на основе значений σ_i .

При регулярной смене воды дважды в день, особенных коллективных эффектов не отмечалось (если не считать (3) и (4) как проявление коллективных эффектов) за исключением повышенного фона в большинстве приборов. Так, если в индивидуальном случае 10%–15% 'total score' являлось базовым уровнем, при совместной работе 5-8 приборов это значение увеличивалось до 25%-40%.

V. Выводы

В рамках этого отчета об эксперименте были проведены несколько сотен тестовых измерений (порядка 10^6 точек или 10^{10} отсчетов)⁵ с разнообразными объектами. Тестировались протоколы, например 0-30-0, 5-15-10, 0-20-10 как с модуляцией оптического возбуждения, так и без нее. Перед каждым экспериментом проводился контрольный замер с пустыми ключами для калибровки системы и определения базового уровня σ . Было установлено, что на результат измерения влияют несколько как локальных, так и нелокальных факторов. В целом, при тщательном рассмотрении методологии экспериментов и при тестировании контргипотез (например о том, что уровень отражающей поверхности ключа или состояние оператора влияют на результат), нам не удалось опровергнуть гипотезу о нелокальном характере взаимодействий в системе. Выполнение условий (3) для контрольных и (4) для экспериментальных замеров отражает некую не очевидную взаимосвязь в структуре экспериментов. Предполагается, что они отражают процесс взаимодействия удаленного объекта и проб, однако эта гипотеза требует дополнительных исследований. Мы также отмечаем явные параллели с ионной динамикой высокоразбавленных/активированных водных растворов [52], [53], по сути сетап на Рис. 1 является аналогом некоторых систем 'активации' воды.

При правильной подготовке электродов и системы, индекс активности 'total score' контрольных (без объектов) экспериментов составляет <15-40% в зависимости от протокола, сетапа и электродов. Рассматривая это

 $^{^5}$ ЭИС прибор выдает одну точку в секунду, которое рассчитывается на основе порядка 10^4 отчетов аналого-цифрового преобразователя, одно 30 минутное измерение одним прибором содержит $1.8\cdot10^3$ точек или $1.44\cdot10^4$ точек с 8 приборами (без учета данных дополнительных сенсоров).

значение как базовую вариацию σ , тесты с известными биологическими организмами, такими как растения, находятся на уровне $>3\sigma$. Встречаются результаты как $>100\sigma$, так и $>1000\sigma$. Качественная воспроизводимость экспериментов составляет порядка 85%-90%, например разница между 'пассивными' и 'активными' объектами различается практически во всех повторных измерениях. Количественные оценки имеют вариацию, особенно при измерении биологических объектов в следующих друг за другом повторных экспериментах. Поэтому имеет смысл рассматривать запутанные макросистемы как имеющие вероятностную природу, и которые характеризуются двумя параметрами: воспроизводимостью (по отношению к потере чувствительности) и достоверностью (по отношению к принятию 'истинного' сигнала). В [37], [54] рассматривались методы увеличения воспроизводимости и анализа достоверности, которые можно применять и к системам дистантного мониторинга.

Учитывая неизвестные факторы, которые влияют на результат, возникает соблазн легитимировать вероятностный характер подобных измерений через 'мистические концепции одного измерения', например через рассмотрение только первых значений e_1 и c_1 . Подобные концепции развивают некоторые авторы [55] с той аргументацией, что процесс измерения настолько изменяет ситуацию, что она более не повторяется. Однако нужно понимать, что в этом случае удаленный мониторинг может представлять из себя 'генератор фейковых данных', не имеющий особенной ценности. Здесь автор видит задачу скорее в совершенствовании приборнометодологической базы, чем в разработке подобных философско-мистических построений.

В качестве рабочих усовершенствований системы и методологии, необходимо отметить следующие моменты. Для снятия вопроса об отражающей поверхности, имеет смысл использовать черные матовые цилиндры, в которые вставляются контейнеры с водой, см. Рис. 2. Изображение объекта на ключе должно находиться на внешней стороне контейнера. Установка должна иметь несколько сменных контейнеров, цилиндров и электродов, поскольку был отмечен существенный фантомный эффект при измерениях. Использование пенопластовых блоков для защиты от резких температурных изменений находится под вопросом, в любом случае эти блоки необходимо также менять после экспериментов. Рекомендуется время от времени переносить всю систему с места на место. Ключи после измерений являются 'активированными', их необходимо уничтожать. Для каждого нового измерения ключ необходимо изготовить заново, этот шаг также позволяет увеличить достоверность отдельных замеров. С точки зрения фантомного эффекта, определенным преимуществом жидкостных измерительных систем перед твердотельными является возможность быстрого 'обнуления системы' путем замены рабочей жидкости и смены электродов.

Протоколы A-B-C с ненулевым параметром A не показали особенного результата (изменения перед на-

чалом возбуждения), поэтому во всех последующих протоколах А=0. Имеет смысл использовать протоколы 0-15-10, 0-20-5, 0-20-10 или 0-25-5. Этот вывод можно переформулировать в том смысле, что светодиодное возбуждение является необходимым элементом для 'запутывания' объекта и водной системы, без него дистантный мониторинг не работает. Как говорилось во введении, наличие ЭМИ считается обязательным для запутывания и в других работах по этой теме [7], [8], [9]. Необходимость модуляции оптического возбуждения осталась открытой – в обоих случаях регистрировались результаты $>3\sigma$. Можно предположить, что модуляция является более инвазивной методикой дистантных измерений, дающей лучшее разрешение для некоторых объектов (например символы). Временное окно в 1000 отсчетов, по сравнению с 500 отсчетами, дает лучшую разницу между контрольными и экспериментальными замерами.

Роль эффекта оператора остается в этой работе неопределенной. Поскольку данная система является коммерчески доступной, репликации этой методики позволят определить роль оператора. Стоит отметить, что данный метод опирается на работы групп Соколовой, Акимова, Боброва и Маслоброда (где старались избегать вовлечения оператора в процесс измерений), и в корне отличается от работ радионического толка, например Драун, Иеронимуса, Шкатова или пользователей TimeWaver и сходных приборов (где роль оператора является определяющей).

С точки зрения результатов, стоит отметить два момента. Во-первых, дистантный мониторинг даже на уровне 3σ безусловно полезен в ситуации дефицита информации. Достаточно перспективной является методика, показанная на Рис. 8, которая позволяет вводить цифровые интерфейсы в систему мониторинга и работать со смысловым содержанием символьных объектов. Если при этом не преувеличивать его значение и помнить о вероятностной природе данных, он вполне может занять место как элемент комплекса для работы с удаленными биологическими, географическими, физическими или информационными объектами. Во-вторых, при измерениях человека отмечались неприятные ощущения нейрологического характера изменения в восприятии, сознания и режима сна. Это в основном относилось к режиму с частотной модуляцией оптического возбуждения и носит субъективный характер. Какие-либо систематические исследования в этом направлении не проводились. Здесь можно предположить, что если единовременное измерение, при соблюдении правил безопасности (например, уничтожение ключей после использования), не имеет негативных последствий, то многократное применение этой и сходных методик вызывает этические вопросы, как уже обсуждалось в [25].

Список литературы

[1] А.Е.Акимов, В.Я.Тарасенко, and С.Ю.Толмачев. Торсионная связь – новая физическая основа для систем передачи

информации. Электросвязь, (5), 2001.

- [2] С.Н. Маслоброд and С. Кернбах. Экспериментальное доказательство прямой и обратной связи в системе 'цифровое отображение семян – семена'. In Mamep. XXIII Межд. симп. 'Охрана био-ноосферы. Нетрадиционное растениеводство. Эниология. Экология и здоровье', pages 743–747, 2014.
- [3] С.Н. Маслоброд, С. Кернбах, and Е.С. Маслоброд. Нелокальная связь в системе 'Цифровое отображение растительного объекта – растительный объект'. Часть 1. Журнал Формирующихся Направлений Науки, 4(2):26–46, 2014.
- [4] Serge Kernbach, Vitaliy Zamsha, and Yuri Kravchenko. Experimental approach towards long-range interactions from 1.6 to 13798 km distances in bio-hybrid systems. *NeuroQuantology*, 14(3), 2016.
- [5] А.Ю.Смирнов. Дальние нелокальные приборные взаимодействия в формировании концепции 'телепортации информации'. Материалы II-й международной научнопрактической конференции 'Торсионные поля и информационные взаимодействия', pages 119–149, 2010.
- [6] V.Vedral. Decoding Reality: The Universe as Quantum Information. Oxford, 2010.
- [7] T. A. Palomaki, J. D. Teufel, R. W. Simmonds, and K. W. Lehnert. Entangling mechanical motion with microwave fields. *Science*, 342(6159):710–713, 2013.
- [8] J. Sperling and I. A. Walmsley. Entanglement in macroscopic systems. *Phys. Rev. A*, 95:062116, Jun 2017.
- [9] C. F. Ockeloen-Korppi, E. Damskagg, J.-M. Pirkkalainen, A. A. Clerk, F. Massel, M. J. Woolley, and M. A. Sillanpaa. Stabilized entanglement of massive mechanical oscillators. *Nature*, 556:062116, 2018.
- [10] Vlatko Vedral. Quantifying entanglement in macroscopic systems. Nature, 453(7198):1004–1007, 2008.
- [11] Edward W. Russell. *Report on Radionics*. Saffron Walden: The C. W. Daniel Company Limited, 1997.
- [12] Сизов В.С. Охатрин А.Ф., Охатрин А.А. Патент RU2113000. Способ поиска месторождений полезных ископаемых по собственному излучению, устройство для его осуществления и микролептонный индикатор, от 21.07.1997, 1997.
- [13] А.Е.Акимов, А.Ф.Охатрин, В.П.Финогеев, and др. Визуализация, обработка и анализ торсионной информации на носителях космических изображений. Горизонты науки и технологий XXI века: труды. Т.1, Междунар. ин-т теор. и прикл. физики PAEH. - М.: ФОЛИУМ, pages 101–128, 2000.
- [14] B.J. Dunne, R.D. Nelson, and R.G. Jahn. Operater-related anomalies in a random mechanical cascade. *Journal of Scientific Exploration*, (2(2)):155–179, 1988.
- [15] T. Hirukawa and M. Ishikawa. Anomalous fluctuation of RNG data in Nebula: Summer festival in northest Japan. *The Parapsychological Association Convention*, pages 389–297, 2004.
- [16] D. Radin. Exploring relationships between random physical events and mass human attention: Asking for whom the bell tolls. *Journal of Scientific Exploration*, (16(4)):533–547, 2002.
- [17] D. Nelson, D.I. Radin, R. Shoup, and P.A. Bancel. Correlation of continuous random data with major world events. *Technical Note PEAR 95004*, 1995.
- [18] В.Т.Шкатов. Дистанционный временной мониторинг человека по его фотографии. Труды международной научной конференции 'Биоэнергоинформационные взаимодействия – единство и гармония мира', Москва, pages 74–81, 2010.
- [19] Ю.П.Кравченко and Н.В.Калашченко. К вопросу о регистрации электромагнитного излучения человеческого организма в целях медицинской диагностики. Парапсихология и Психофизика, (4(16)):67–80, 1994.
- [20] В.П. Горбатых, Г.Ф. Савельев, and Г.С. Савельев. Предложения по использованию микролептонных методов в поиске полезных ископаемых, мониторинге катастроф, регистрации очагов вредных веществ, прогнозировании выхода из строя опасных промышленных объектов и ликвидации вредных и радиоактивных веществ на территории России. Международная конференции по безопасности атомной энергетики. Батилиман, 2009.
- [21] Marcus Schmieke. Der zweite Weg: Mein Leben im Informationsfeld. Neomedica, 2015.
- [22] Timo Glowatzki. GSS GeoScan Technology. www.raumund-zeit.com/cms/upload/Consulting/GSS_PPT-_2016-SQUEEZED.pdf, 2016.

- [23] C.E.Hansel. Extra-Sensory Perception. A scientific evaluation. NY Chales Scribner's sons, 1969.
- [24] Ingo Swann. Natural ESP. Bantam, 1987.
- [25] S.Kernbach. Replication experiment on distant influence on biological organisms conducted in 1986. *IJUS*, E2(4):41–46, 2017.
- [26] С.Кернбах, А.Кернбах, А.Русанов, and И.Волков. Анализ детектора Охатрина и малого генератора Акимова. *Журнал* Формирующихся Направлений Науки, 9(3):70–89, 2015.
- [27] Ольга Грейгъ. Экстрасенсы и маги в спецслужбах мира. Алгоритм, 2012.
- [28] Н.И.Попов. Военная психотроника наука о колдовстве. Тверь, 2012.
- [29] Интерфакс. Военное окружение Ельцина пользовалось услугами экстрасенсов из Генштаба РФ. ИНТЕРФАКС, 13 сентября, 2007.
- [30] Newsru. При Путине в Кремле расформирован спецотдел экстрасенсов по 'психической безопасности' президента. newsru.com: 12 января, 2005.
- [31] С.Птичкин. Тайна под номером 10003. Российская газета, N5078 (254), 30.12.2009, 2009.
- [32] Виктор Рубель. Тайные пси-войны России и Америки. АСТ, 2013.
- [33] Christof Koch and Klaus Hepp. Quantum mechanics in the brain. *Nature*, 440:611, 04 2006.
- [34] Peter Jedlicka. Revisiting the quantum brain hypothesis : toward quantum (neuro)biology? Frontiers in molecular neuroscience, 10(Art. 366):1 – 8, 2017.
- [35] E. Cardeña. A call for an open, informed study of all aspects of consciousness. *Front. Hum. Neurosci.*, 8(17):1–4, 2014.
- [36] Serge Kernbach. Replication attempt: Measuring water conductivity with polarized electrodes. *Journal of Scientific Exploration*, 27(1):69–105, 2013.
- [37] С. Кернбах. Исследование Проникающей Способности Светодиодного и Лазерного Излучения, ч.1, ч.2. Нано- и микросистемная техника, 6,7, 2013.
- [38] S. Kernbach, I. Kuksin, and O. Kernbach. On accurate differential measurements with electrochemical impedance spectroscopy. WATER, 8:136–155, 2017.
- [39] Cybertronica Research. Application Note 20. Analysis of electrochemical noise for detection of non-chemical treatment of fluids. 2018.
- [40] С. Кернбах. Spiritus mundi: Проект вечной жизни самого богатого человека на Земле. Журнал Формирующихся Направлений Науки, 2018.
- [41] William H. Press, Saul A. Teukolsky, William T. Vetterling, and Brian P. Flannery. Numerical Recipes in C (2Nd Ed.): The Art of Scientific Computing. Cambridge University Press, New York, NY, USA, 1992.
- [42] R.D. Nelson, R.G. Jahn, B.J. Dunne, Y.H. Dobyns, and G.J. Bradish. FieldREG II: Consciousness field effects: Replications and explorations. *Journal of Scientic Exploration*, (12(3)):425– 454, 1998.
- [43] Н.А. Козырев. Избранные труды. Л.: Ленинградский Университет, 1991.
- [44] Г.Н. Дульнев and А.П. Ипатов. Исследования явлений энергоинформационного обмена: экспериментальные результаты. ГИТМО, Санкт-Петербург, 1998.
- [45] С.Э.Шноль, Т.А.Зенченко, К.И.Зенченко, Э.В.Пожарский, В.А.Коломбет, and А.А.Конрадов. Закономерное изменение тонкой структуры статистических распределений как следствие космофизических причин. *Успехи Физических Наук*, (170(2)):214–218, 2000.
- [46] Xin Yan, Hui Lin, Hongmei Li, Alexis Traynor-Kaplan, Zhen-Qin Xia, Feng Lu Yi Fang, and Ming Dao. Structure and property changes in certain materials influenced by the external qi of qigong. *Mat Res Innovat*, (2):349–359, 1999.
- [47] Zheng Qian, Jiang Kanzhen, Fan Shuduo, and et al. The antisenility effect of the young plant's biotic field on the aged mice (in Chinese with English abstract). Journal of China Medical University Vol.23, No.6, 1994.
- [48] Gao Peng and Serge Kernbach. External qi and torsion field. Somatic Science Conference (devoted to Xuesen Qian), China, 2018.
- [49] В.И.Классен. Омагничевание водных систем. М., Химия, 1978.

- [50] С. Кернбах. Тесты генератора 'слабого излучения' на основе вектора Пойнтинга. Журнал Формирующихся Направлений Науки, 6(19-20):78–97, 2018.
- [51] A.H. Gardiner. Egyptian Grammar. Being an Introduction to the Study of Hieroglyphs. Oxford University Press, Oxford, 1957.
- [52] А.И. Коновалов, Е.Л. Мальцева, И.С. Рыжкина, Л.И. Муртазина, Ю.В. Киселева, Каспаров В.В., анд Пальмина Н.П. Образование наноассоциатов – фактор, определяющий физико-химические и биологические свойства высокоразбавленных водных растворов. Доклады Академии наук, 456:561–564, 2014.
- [53] Nina Lebedeva, Ю В Киселева, С Ю Сергеева, С А Рыжкин, И С Рыжкина, and А И Коновалов. Влияние высокоразбавленных водных растворов и слабых физических полей на поведение водных организмов. Бутлеровские сообщения, 42:8–18, 01 2015.
- [54] Cybertronica Research. Application Note 18 'Online system for automatic detection of remote interactions based on the CYBRES MU EIS impedance spectrometer'. 2017.
- [55] В.Т.Шкатов. К вопросу взаимодействия торсиметрического средства с его создателем. Вестник Научного отделения ЭИТ МАЭН, (7):21–31, 2010.