

# Инфоцевтики - лекарства-невидимки

Б.П. Суринов<sup>1</sup>, Е.П. Германов<sup>2</sup>

**Аннотация**—В статье популярно рассказывается об истории создания технологии получения так называемых информационных копий лекарственных препаратов – инфоцевтиков. Технология использует способность химических и биологических веществ продуцировать ультраслабые излучения, которые могут быть переданы на большие расстояния по линиям связи, включая интернет. Такие излучения воспринимаются водой, которая получает способность воспроизводить такие же фармакологические эффекты, как и химический образец. По сути это история новой фармацевтической реальности, когда инфоцевтики, при отсутствии в них каких-либо химических веществ, проявляют определенную биологическую активность. И это не фантастика, как может показаться. У данной технологии есть и другие возможности. Авторы хотели бы привлечь внимание к этой проблеме специалистов разного профиля.

Выбранная нами тема имеет некоторое отношение к такому популярному, но резко критикуемому официальной наукой направлению медицинской практики, как гомеопатия. Много ли мы знаем о ней? Зародилась она в поздние средние века в Германии. До наших дней сохранила почти те же методики приготовления лекарственных форм, использует ту же терминологию. Создателем теории и практики гомеопатии является Самюэль Ганеман (Christian Friedrich Samuel Hahnemann) (рис. 1). Он родился в саксонском Мейсене в 1755 г. Изучал медицину в Лейпцигском университете. Неудовлетворенность существующей медицинской наукой направила его на поиски новых концепций и методик лечения. После нескольких лет поисков Ганеман сформулировал принципы новой медицинской практики - гомеопатии. В большинстве нам знаком основной её принцип выбора средства лечения 'подобное подобным', то есть лечение теми веществами, которые способны вызывать симптомы, подобные наблюдаемым у пациента. Менее знаком второй принцип 'меньшие дозы препарата вызывают более высокий эффект', чем большие дозы. Ганеман открыл в Лейпцигском университете курс лекций о 'рациональной медицине', как он называл своё учение, основы которого изложил в сочинении 'Органон врачебного искусства' (Organon der rationellen Heilkunde, 1810 г.). Используемая Ганеманом медицинская практика не отвечала принятым в Герма-

нии законам. В результате с 1835 г. он обосновался в Париже, где и закончил жизнь в 1843 г.

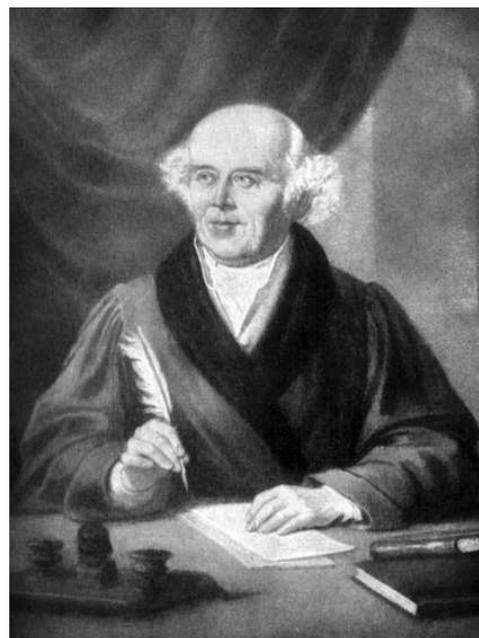


Рис. 1. Христиан Фридрих Самуэль Ганеман.

Первый принцип гомеопатии может найти близкие примеры и в общепринятой фармакологии, когда отдельные препараты, в зависимости от дозы и условий их применения, могут вызывать противоположные эффекты. Второй принцип послужил и до сих пор служит критикам 'уликой', что гомеопаты лечат пациентов водой. И действительно, для такого обвинения есть основания: гомеопаты готовят лекарственные формы, смешивая очень маленькие количества основного действующего вещества с большой массой нейтральных компонентов или растворяя основное вещество в воде с помощью многократного разбавления, когда присутствие хотя бы одной его молекулы в используемом объеме становится маловероятным. Это явление объясняют способностью воды сохранять память о свойствах, а значит и об активности того вещества, которое присутствовало в ней, но затем могло быть 'вымыто' в результате многократных разбавлений. Такую способность назвали 'памятью воды', и это словосочетание стало 'изгоем' официальной науки, несмотря на то, что в настоящее время соответствующее явление экспе-

<sup>1</sup> МРНЦ им. А.Ф. Цыба - филиал ФГБУ 'НМИЦ радиологии' Минздрава России, г.Обнинск, Россия, [surinovboris@gmail.com](mailto:surinovboris@gmail.com).

<sup>2</sup> Фонд ДСТ, Болгария, София.

риментально подтверждено также и представителями академической науки.

Современная гомеопатия далеко ушла от скорее философских, чем экспериментальных научных обоснований её эффективности. Она внедряет и совершенствует аппаратные методики диагностики и лечения. Тем не менее, гомеопатия не может удовлетворить строгие требования общепринятой медицинской науки. И не только медицинской науки, она плохо согласуется с фундаментальными научными представлениями о физической природе естественного мира.

Авторы данной статьи не ставят задачу защитить гомеопатию от критики. Нам важно обратить внимание читателей на открытия ученых, которые создали новое направление фармации – инфоцветику, технологию получения оригинальных лекарственных форм, использующую и явление 'память воды'.

Так, известный французский иммунолог Жак Бенвенисте (Jacques Benveniste, 1935 – 2004) (рис. 2) решил проверить на иммунологических реакциях достоверность явления 'память воды', сторонником которого в то время он не был. Эксперимент был выполнен с помощью одной из иммунологических реакций, которые в большинстве отличаются очень высокой чувствительностью и специфичностью. Такие реакции не могут быть вызваны каким-либо случайным фактором. Оказалось, что после многократных разбавлений раствора антител, отвечающих за аллергические реакции, при вероятном отсутствии хотя бы одной молекулы, такая жидкость вызывает специфичную для аллергии дегрануляцию клеток крови. Результаты были впечатляющими, их опубликовали (1988 г) в самом авторитетном научном журнале Nature. И вскоре последовал шквал острой критики, создавались комиссии, результаты которых то подтверждали, то отрицали наличие заявленного эффекта. Один из выводов гласил, что положительный результат имеет место, когда в эксперименте участвуют сторонники Ж.Бенвенисте или хотя бы присутствуют при этом. Сторонники Ж.Бенвенисте справедливо парировали симметричным аргументом, что и отрицательный результат обусловлен участием скептиков. Бенвенисте не признал ошибочность своих опытов и продолжил работу созданием аппаратуры и компьютерных технологий для экспериментов с 'памятью воды'.

В одном из первых опытов в 2000 г. Бенвенисте опирался на существующее в литературе предположение о способности химических веществ продуцировать ультраслабые электромагнитные (или иной природы) излучения, которые и способны влиять на организм. Было использовано простое по конструкции устройство, состоящее из двух электромагнитных катушек, соединенных усилителем сигналов. В первую катушку (соленоид) помещали пробирку с раствором форболмирилатацетата, известным активатором таких клеток крови, как нейтрофилы. Ультраслабый сигнал, генерируемый, как предполагалось препаратом, воспринимался первой катушкой, проходил через усилитель и

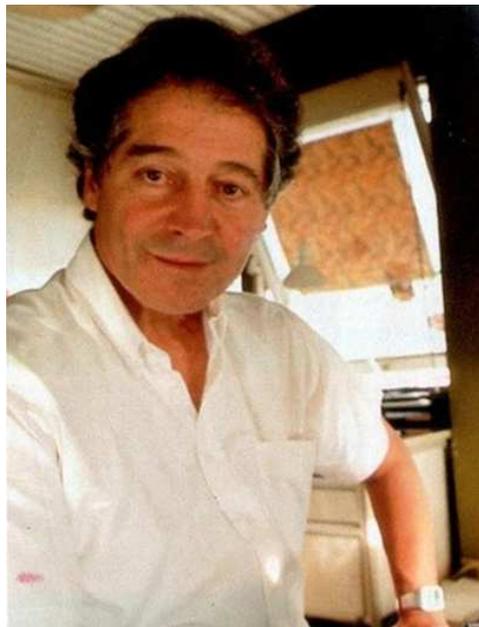


Рис. 2. Жак Бенвенисте.

возбуждал соответствующее электромагнитное поле во второй, принимающей катушке. Если в ней находилась пробирка с водой, то вода становилась носителем специфичного сигнала, то есть стала обладать 'памятью' о нем. Такая вода при добавлении к суспензии нейтрофилов вызывала наблюдаемую под микроскопом активацию этих клеток.

Успех этого эксперимента следует признать впечатляющим, несмотря на то, что он базировался на предположениях, которые имели мало сторонников. При отсутствии физических средств контроля организаторы опыта почти интуитивно допускали способность веществ продуцировать передаваемые на расстояние некие излучения, а также способность воды воспроизводить их эффекты в отношении биологических объектов в виде реакций, соответствующих исходному образцу препарата.

В последующих опытах Ж.Бенвенисте и сотрудники применили бурно развивающиеся компьютерные технологии. Аналоговый сигнал подвергали оцифровыванию (кодированию), что позволило на примере ряда биологически активных веществ использовать персональные компьютеры и линии связи, телефонную или интернет, для межконтинентальной передачи и воспроизведения специфической активности препаратов на биологические объекты. Эффективность разработанных методик была апробирована на целом ряде биологически активных веществ, например ацетилхолин, гистамин, овальбумин и др. Несмотря на то, что результативность такой технологии была подтверждена и рядом независимых ученых на примере гормонов и антибиотиков, она не признавалась академической наукой. Замечено, что в недоверие, в непризнание реальности рассматриваемых здесь явлений вовлекается большинство людей при первом знакомстве с ними. Между тем, никого

не смущает возможность разговаривать по телефону, слушать музыкальные записи, передавать их даже в космос. Притом, что некоторые из них могут вызывать у нас бурные (иногда даже фатальные) физиологические реакции. А ведь прежде чем возникли такие технические возможности, звуковая коммуникация непосредственно осуществлялась вибрацией голосовых связок и резонансом слухового аппарата. Проводником служили воздушная среда или окружающие предметы. Допустимо ли такое сравнение? На наш взгляд допустимо, так как технология получения инфоцветиков использует практически такие же технические устройства, как и современная технология звукозаписи. Существенная разница в том, что результаты звукозаписи и передачи на расстояние легко проверяются нашими органами чувств, эффективность инфоцветиков оценивается реакциями организма и объясняется гипотезой о вызываемом резонансе их сигнала с биохимическими структурами организма.

Эстафету дальнейшего внедрения данных технологий продолжил авторитетный молекулярный биолог Люк Монтанье (Luc Antoine Montagnier, 1934) (рис. 3), лауреат Нобелевский премии 1998 года за открытие с коллегами природы ретровируса иммунодефицита человека. Являясь сторонником Ж.Бенвенисте и используя почти такие же устройства, Л.Монтанье установил, что высоко разбавленные растворы ДНК (дезоксирибонуклеиновая кислота) некоторых бактерий и вирусов являются источниками электромагнитных излучений в диапазоне от нескольких сотен герц до нескольких килогерц. Если такой сигнал передать через интернет и воздействовать им на раствор необходимых предшественников ДНК и вспомогательных компонентов, то будет выполнена реконструкция ДНК, называемая полимеразной цепной реакцией (ПЦР), где роль молекулярного образца ДНК выполняет сигнал с излучениями. По сути, как считают сторонники Л.Монтанье, была осуществлена квантовая телепортация ДНК, важнейшего носителя генетической информации. Этот результат был еще более революционным, чем полученные Ж.Бенвенисте. Поскольку вторичным носителем сигналов была вода, то возникла гипотеза об участии водной среды, содержание которой в живых организмах может превышать 70%, в хранении и переносе генетической информации. Эта гипотеза не нашла признания научной общественностью и пока не реализована в специальных исследованиях.

Результаты экспериментов Л.Монтанье, как и результаты Ж.Бенвенисте, были названы ортодоксальным ученым миром как псевдонаучные и шарлатанские. В настоящее время для дальнейших исследований Л.Монтанье предоставлена лаборатория в Китае.

Несмотря на неприятие научной общественностью представлений о способности воды 'запоминать' факторные свойства молекулярных сигналов различных препаратов, изучение возможностей их практического использования продолжалось. Новый мотив возник на основе эмпирических экспериментов российских



Рис. 3. Люк Монтанье.

исследователей, радиофизика М.Гринштейна и врача М.Шрайбмана. Как и их предшественники, они совершенно интуитивно предположили, что создаваемый веществами электромагнитный сигнал можно с помощью несложных манипуляций передавать в аналоговой форме по линиям связи, включая и интернет. Это создавало определенные преимущества - не требовались дополнительные гаджеты.

Разработку и апробацию технологии подготовки, хранения и передачи электромагнитных частотных сигналов, которые воспроизводят свойства биологически активных веществ, осуществила объединенная ДСТ фондом международная группа энтузиастов, инженеров, физиков, биологов и практикующих врачей, куда входили и авторы данной статьи. В итоге была создана оригинальная технология, обозначенная как IC-medicals. Электромагнитные частотные сигналы лекарственных средств, которые могут быть переданы по линиям связи и способные воспроизводить в воде их специфическую активность, стали обозначать как информационные копии или инфоцветики.

За прошедшие семь лет результативность применения созданных специалистами ДСТ фонда информационных копий 60 препаратов была апробирована на пациентах с различными заболеваниями. Выполнено более 5000 наблюдений, в абсолютном большинстве которых зафиксированы положительные результаты при почти полном отсутствии негативных эффектов.

Помимо исследований эффективности инфоцветиков на пациентах-добровольцах, были проведены испытания и на лабораторных животных. Такие испытания обычно предшествуют клиническим и являются обязательным этапом создания нового лекарственного сред-

ства, так как они позволяют в стандартных условиях объективно выяснить последствия его применения. Обобщенный анализ результатов клинических наблюдений и лабораторных испытаний на животных свидетельствует о том, что спектральные информационные копии ряда веществ воспроизводят практически те же эффекты, что и химические их образцы, независимо от того, получены они локально на рабочем месте или дистанционно через интернет.

Наиболее демонстративными, по нашему мнению, являются данные о воспроизведении у животных прямо противоположных эффектов – иммуностимулирующую или иммуносупрессирующую активность информационных копий препаратов арбидола (Umifenovirum) или дексаметазона (Dexamethasone) соответственно. Этот результат важен тем, что опровергает аргументы скептиков, которые часто утверждают, что фармакологическая эффективность информационных копий неспецифична, так как стимулирующее влияние на биологические мишени может быть обусловлено неспецифическим действием электромагнитных излучений, сопровождающих процедуру получения информационных копий.

В отношении рассматриваемых здесь явлений имеется много поводов для справедливых сомнений, которые обусловлены отсутствием ясности механизмов возбуждения специфичных для биологически активных веществ излучений, недостатком понимания механизмов переноса их на воду. Объяснение 'памяти воды' формированием ассоциатов умозрительно, экспериментально плохо обосновано, как и гипотезы о возможности специфично влиять на биологические мишени с помощью электромагнитных или других полей. Несмотря на значительное количество лекарственных субстанций, на основе которых получены активные инфоцевтики, пока еще не выяснена связь химической структуры вещества с его активностью в виде инфоцевтика. Имеющиеся у нас данные свидетельствуют о том, что копированию (извлечению частотных спектральных копий) могут быть подвергнуты препараты, относящиеся к очень разным классам химических веществ от высокомолекулярных пептидов до относительно несложных молекул.

Наш материалистический ум плохо мирится с утверждением, что фармакологический эффект может быть реализован при отсутствии молекул лекарственного вещества. В этом мы нашли поддержку в сформулированном в 1920 году Альбертом Эйнштейном (Albert Einstein, 1879–1955) (рис. 4) тезисе: 'Материя и излучение, согласно специальной теории относительности, являются только особыми формами энергии, распределенной в пространстве; таким образом, весовая масса теряет своё особое положение и является лишь особой формой энергии'. Этот тезис оправдывает предположение о реализации биологического эффекта лекарственной субстанции не только в молекулярной форме, но и в форме энергетических полей, излучений, способных воспроизводить специфическое действие.

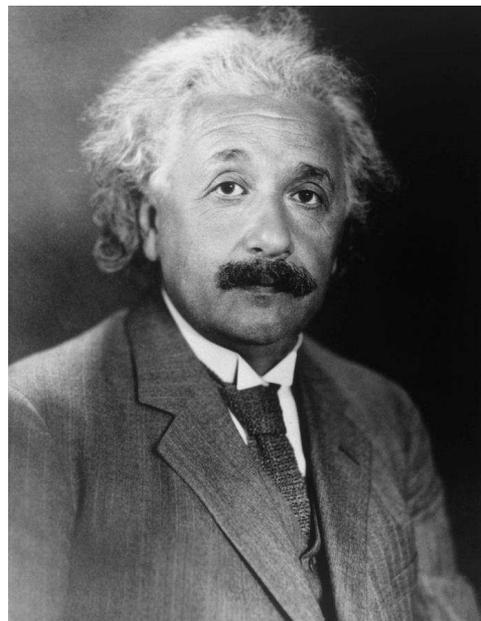


Рис. 4. Альберт Эйнштейн.

Мы надеемся, что хотя бы часть сформулированных выше вопросов получит ответы в дальнейшем, когда к проблемам информационной фармакологии будет привлечено достойное внимание фундаментальной науки. Сейчас же мы вправе утверждать, что имеется значительное количество экспериментально воспроизводимых фактов, демонстрирующих возможность с помощью электромагнитных манипуляций преобразовывать фармацевтические препараты из молекулярных форм в новые лекарственные формы в виде частотных информационных копий, передаваемых на большие расстояния и способных воспроизводить фармакологическую активность в водных средах.

И теперь уместно вспомнить упоминаемое выше в связи с гомеопатией понятие 'память воды'. С учетом представленных здесь фактов об инфоцевтиках и новых технологиях, это понятие получает совершенно отличное от гомеопатии звучание – вода может не только 'помнить' эффекторные свойства того вещества, которое когда-то было в ней растворено, а затем 'вымыто', но и воспринимать без участия молекул лекарства уже готовую к реализации 'инструкцию' влияния на биологические объекты. Причем такую инструкцию, как любую информацию, можно передавать современными средствами связи на любые расстояния. Образно говоря, вода проходит 'обучение' и на какое-то время она становится носителем потенциала специфической эффективности. Как установлено экспериментально, длительность необходимого для 'обучения' контакта с носителем соответствующего препарату сигнала составляет 30-40 мин. Специфическая активность воды, прошедшая 'обучение', в наших условиях сохранялась в течение 2-3 дней.

В рассматриваемых здесь сведениях есть перспектива того, что в недалеком будущем, наряду с традици-

онными аптеками, предлагающими большой перечень различных препаратов в привычных для нас лекарственных формах, появятся и виртуальные аптеки-сайты, предлагающие информационные копии лекарственных веществ инфоцевтики (название может быть иным). Врач или пациент, обратившись в такую аптеку, получит на свой персональный компьютер или смартфон, файл в виде специфичного для препарата сигнала, который и придаст воде или иной жидкости фармакологическую активность. Собственно, такие аптеки-сайты в экспериментальном виде уже созданы усилиями специалистов ДСТ фонда.

При такой простоте технологии IC Medicals и заманчивости внедрения в медицинскую (и не только) практику на этом пути имеются серьезные препятствия. И это не только недостаток фундаментальных знаний. Одно из самых значимых, по нашему мнению – это наше воображение, которое не мирится с тем, что представленный химическими молекулами препарат может быть заменен излучениями, не имеющими материальной массы. Это значит, что предстоят еще большие труды.

Более подробно рассматриваемые здесь факты изложены в специальной литературе:

1. Conference on the 'Physics, Chemistry, and Biology of Water' (2012-2018). [Электронный ресурс]. URL: [www.waterconf.org](http://www.waterconf.org) (дата обращения 05.11.2018).

2. Бурлакова Е.Б., Конрадов А.А., Мальцева Е.Л. Действие сверхмалых доз биологически активных веществ и низкоинтенсивных физических факторов. Химическая физика, 22(2):390-424, 2003.

3. Гринштейн М.М, Шрайбман М.М. К вопросу о потенцировании гомеопатических препаратов. Тезисы и доклады 11 международной конференции, М.: 'Имедис', 2:240-242, 2005.

4. Зенин С.В. Структурированное состояние воды как основа управления поведением и безопасностью живых систем. (диссертация докт. биол. наук, М., 1999) [Электронный ресурс]. URL <http://www.dissercat.com/content/strukturirovanное-sostoyanie-vody-kak-osnova-upravleniya-povedeniem-i-bezopasnostyu-zhivykh-#ixzz34h2xJYbL> (дата обращения 05.11.2018).

5. Суринов Б.П., Хачумова К.Г., Германов Е.П., Федоренко А.А. Информационная фармакология – воспроизведение в водных средах информационных копий лекарственных веществ. Журнал формирующихся направлений науки, №15-16(5): 85-91, 2017.

6. Эткин В.А. О технологии создания и переноса энергоинформационных копий лечебных препаратов. [Электронный ресурс]. URL: [http://samlib.ru/editors/e/etkin\\_w/shtml](http://samlib.ru/editors/e/etkin_w/shtml). (дата обращения 05.11.2018).