

От редакции

В. Жигалов, С. Кернбах

Уважаемые коллеги!

Весна 2020 резко разделила время на «до и после»: то, что было до пандемии, может показаться не так важным во время пандемии, а что будет после, пока можно только предполагать. Тем не менее мы предлагаем Вашему вниманию новый сдвоенный номер ЖФНН, как обычно, с весьма нетривиальными результатами.

Критические ситуации обычно обнажают те проблемы, которые были в фоне и не решались долгое время. Сегодня, безусловно, основной проблемой для всего мира является противодействие распространению COVID-19, обеспечение средствами защиты, оборудованием и тестами, разработка вакцины т.д. Нетрадиционные комьюнити, на первый взгляд, не вносят сейчас вклада в борьбу с коронавирусом — фронт проходит через традиционную медицину. Однако, анализируя многочисленные инфопотоки, связанные с пандемией, иногда можно заметить интересные моменты, касающиеся нетрадиционной тематики. Вот лишь пара эпизодов. Общественная организация «Приверженцы доказательной медицины» критикует учебно-методическое пособие «Новая коронавирусная инфекция (COVID-19): этиология, эпидемиология, клиника, диагностика, лечение и профилактика», выпущенное 5 марта Департаментом здравоохранения Москвы, за включение в раздел «Профилактика» рекомендации гомеопатических препаратов Кагоцел, Анаферон, Эргоферон.

4. Среди иммуностропных препаратов, оказывающих противовирусное действие, следует выделить «Кагоцел[®]», «Анаферон[®]» и рекомбинантный интерферон-гамма человека, «Эргоферон[®]» («Эргоферон[®]» и «Анаферон[®]» МНН не имеют). Противовирусное действие «Эргоферона[®]» и «Анаферона[®]» на сезонные коронавирусы человека, вызывающие ОРВИ, имеет доказательную базу [38].

Рис. 1. Из методического пособия «Новая коронавирусная инфекция (COVID-19): этиология, эпидемиология, клиника, диагностика, лечение и профилактика», март 2020.

Эта история получила большой резонанс в соц. сетях. Интересно, что еще за неделю до этого скандала прозвучала реплика от вице-президента РАН Алексея Хохлова в его фейсбуке по поводу гомеопатических средств, которые тот после общения с членами комиссии по борьбе с лженаукой подверг масс-спектрометрическому анализу:

«Итак, с точностью до фемтограммов действующего вещества нет, но производители препаратов этого и

не скрывают. Они утверждают, что как показывают контрольные испытания «все равно помогает». Так что у нас на одной чаше весов фундаментальное знание, которое говорит, что в отсутствие молекул вещества его действие невозможно. А на другой чаше весов — некие контрольные испытания.»

Интересным в этой истории, связанной с гомеопатией, является не отсутствие клинических испытаний (например, для Эргоферона и Анаферона они есть, но, разумеется, не для профилактики Covid-19), а явное превалирование убеждений перед фактами. Т.е. чаша весов убежденных противников гомеопатии опускается в одну сторону независимо от того, что показывают клинические испытания. (Сам производитель Эргоферона и Анаферона, к слову, не считает эти препараты гомеопатическими, более того, они официально включены в реестр лекарственных средств).

Тот же фактор априорных убеждений, по-видимому, работает и в следующем эпизоде: «Как сообщила 6 апреля 2020 года британская газета Guardian, за прошедшие несколько дней по всей территории Соединенного Королевства нападениям вандалов подверглись как минимум 20 телекоммуникационных вышек. Издание связывает это с многочисленными теориями заговора, которые активно распространяются в соцсетях и приписывают излучению от оборудования для нового стандарта телефонии 5G некое влияние на симптомы заболевания коронавирусом. Один из таких инцидентов произошел 4 апреля в Ливерпуле после того, как мэр города назвал слухи о связи технологии 5G с коронавирусом «дикими» и пообещал жаловаться на их распространителей.»¹.

Интересным в этом движении луддитов 21 века является то же априорное убеждение в наличии либо отсутствии того либо иного эффекта при отсутствии каких-либо проверок на наличие эффекта, как это принято в естественных науках. Позиции сторонников «шاپочек из фольги» и их противников одинаково далеки от науки, т.к. научный метод требует не рассуждений, а экспериментов, причем экспериментов в той постановке, которая существенно именно в обсуждаемой проблеме, т.е. как именно влияет излучение стандарта 5G на живые системы и их иммунитет. Учитывая многочисленные биологические эффекты КВЧ, ситуация не является априори однозначной. Более того, эта проблема интересна в связи с часто обсуждаемыми результатами Люка Монтанье (перенос информации о

¹<https://meduza.io/feature/2020/04/08/britantsy-zhgut-vyshki-telefonnoy-svyazi-a-yutyub-blokiruet-video-o-svyazi-koronavirusa-i-standarta-5g-cto-proishodit>

ДНК), тем более что они были недавно независимо воспроизведены в Китае².

Сам Люк Монтанье выступил с интервью³, где не только подверг сомнению версию о естественном происхождении вируса, но и упомянул о методе «волновой терапии». Подобное заявление вызвало бурную реакцию вирусологов, показавшую, что в сложные времена легко попасть между молотом и наковальней. Мы хотели бы еще раз напомнить, что сверхслабые воздействия неслучайно имеют такое название: да, их наличие многократно доказано, однако по сравнению с сильно-действующими медицинскими препаратами пока никакой метод терапии сверхслабыми воздействиями не может сравниться, когда идет речь о немедленной помощи пациентам с острыми симптомами. Мы призываем следовать рекомендациям врачей, основанным на опыте, очищенном от убеждений.

Рассматривая более общую картину пандемии, нужно заметить, что трудные времена запускают процессы разрушения, однако, как уже не раз показывала история, их значение далеко не так однозначно. Да, многое разрушается, но среди них заостреные и нежизнеспособные структуры, и именно их уход дает дорогу новому, более адаптированному и жизнеспособному. История с COVID-19 еще далеко не закончена, но уже обозначились первые системные проблемы, практически во всех странах, и они касаются не только медицинских или экономических областей. Многие сферы социального общества, например, защита личных данных или цепочки производств, станут совсем другими, некоторые технологии получили мощный толчок к развитию. Обострилась глобальная конкуренция сверхдержав, что дает обильную пищу многочисленным «теориям заговора». Что сейчас можно сказать о нетрадиционных технологиях?

В первые дни пандемии было организовано немало крестных ходов вокруг Москвы, Санкт-Петербурга и других городов. Подобные акции, как, например, коллективные «защитные медитации» в больших или маленьких группах, предпринимались и для Нью-Йорка, и для других больших городов. Были и попытки целительства, и применения разнообразных нетрадиционных средств. К сожалению, их результаты оказались сходными – сверхслабая природа этих взаимодействий дает о себе знать. Для справедливости нужно сказать, что и наука проявила себя пока не лучшим образом, опубликованные на данный момент данные противоречивы, и не отвечают достоверно ни на один существенный вопрос об иммунитете, осложнениях или происхождении вируса. Из мнений различных экспертов можно составить лоскутное одеяло, которым можно обосновывать любое политическое решение. В том чис-

ле о полной отмене гражданских прав на очень долгое время.

В мире пандемии появилась громадная потребность в средствах индивидуальной защиты, быстрого распознавания инфекции и снижения риска инфицирования. Резко увеличилось значение дистанционных решений и средств, будь то телемедицина или удаленная работа/обучение. В условиях изоляции обострились психологические проблемы. Стала острой необходимостью социальная поддержка групп риска, как и в целом финансовая поддержка широких масс населения.

Пандемия обнажила многие трагичные стороны нашей реальности, примеры «государственного эгоизма» стали шоком для многих. Но она и показала хорошие стороны человеческой природы. Наблюдается беспрецедентная готовность помочь другим, причем во всем мире. Печатаются маски на 3D принтерах, переоборудуются немедицинское оборудование для больничных нужд – бесплатно и безвозмездно. Из деталей автомобилей собираются ИВЛ приборы. Может ли нетрадиционная сфера также помочь в этих непростых условиях? Очевидно, что это очень фундаментальный вопрос, который определяет, сможет ли она выжить в мире после пандемии.

На этот вопрос пока нет ответа, однако мы призываем читателей поразмыслить над ним. В Китае широко используется традиционная китайская медицина как средство поддержки при заболевании. Можно ли расширить этот опыт и для других методов целительства? Технология создания запутанности в макросистемах является фактически методом удаленного взаимодействия, хотя и слабой природы. Есть ли ему применение в повседневной жизни? Инфоцевтики, как и другие сходные препараты – активированные жидкости и гомеопатия, могут потенциально использоваться как неспецифичные био-ингибиторы, можно ли их использовать на стадии превентивной защиты от заражения? Конечно, здесь необходимо соблюдать осторожность, в первую очередь на фоне законов о распространении недостоверной информации, но и сидеть сложа руки тоже нельзя.

Особую сферу составляют психологические проблемы, именно здесь нетрадиционная область имеет большой арсенал средств. Это касается и мягких удаленных психотропных воздействий (что, конечно, вызывает этические проблемы) и многих философских вопросов смерти и возможного послесмертного существования. Объединение био-гибридных систем и нетрадиционных технологий также обладает существенным потенциалом, причем и в академической науке. Редакция призывает читателей оставаться ментально-активными в этот нелегкий период, делиться мнениями и совместно сформировать видение нетрадиционных технологий в пост-пандемийное время.

С уважением,
Совет редакторов

²Tang B. Q. et al. Rate limiting factors for DNA transduction induced by weak electromagnetic field // Electromagnetic biology and medicine. – 2019. – Т. 38. – №. 1. – С. 55-65.

³https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2020/04/17/le-coronavirus-fabrique-a-partir-du-virus-du-sida-la-these-tres-contestee-du-pr-luc-montagnier_6036972_4355770.html