

Рецензия на статью С.Н.Маслоброда и Е.С.Маслоброд «Поле фотографий, детектируемое биологиче- ским датчиком (семенами растений). Часть 3. Фотопортреты известных личностей»

В.П. Косов

В рецензируемой статье представлены оригинальные данные по полю фотопортретов выдающихся художников, скульпторов, архитекторов, композиторов, путешественников и спортсменов. Таким образом, рецензенту пришлось ещё раз столкнуться с пока непонятным для академических физиков полем неэлектромагнитной природы, которое, согласно упрямым фактам, всё-таки существует и существенно влияет на живой растительный организм – активирует или ингибирует прорастание семян.

В первой статье (часть 1) авторы убедительно продемонстрировали наличие, интенсивность и качество поля фотопортретов личностей, занимающихся другим родом профессиональной деятельности. Это были создатели философских школ и оккультных направлений, церковные и эзотерические деятели, поэты и писатели, учёные, государственные и политические деятели. Поскольку тогда были получены, можно смело сказать, удивительные данные – поле фотопортретов «рассказывает» о профессии личности и её менталитете, авторы резонно решили провести дальнейшую проверку прогностической силы предлагаемой методики на фотопортретах других выдающихся личностей. Напомним, что критерием существования поля было выбрано число правых проростков, вырастающих из тестовых семян злаковых растений (пшеницы и тритикале).

Оказалось, что биологические датчики хорошо подходят для этой цели, демонстрируя преимущества перед традиционными физическими датчиками. Отметим хотя бы тот факт, что авторы использовали гигантскую статистику, немыслимую для «чистых» физиков – 600 семян (индивидуальных датчиков) на вариант опыта! Лично я, ознакомившись со статьей, с удовлетворением убедился в «работоспособности» оригинальной методики, применённой на других объектах. Так, авторы показали, что художники либо «не оставляют» своё

поле на фотопортретах, либо оно – отрицательное, как у Пикассо. И это не кажется алогичным, ведь Пикассо своими картинами часто искусно манипулировал мнением зрителей и покупателей, т.е. иногда был недобросовестным творцом, и, кроме того, имел скверный характер. Похожие соображения можно высказать и в отношении поля фотопортрета боксера Тайсона, чьим кредо было «уничтожение противника»; он же «прославился» аморальными поступками.

Как один из обратных примеров – высокоинтенсивное положительное поле фотопортрета Шопена, Яшина и других личностей. В глаза бросается непротиворечивость, логичность наличия положительного поля у тех, кто замечательно проявил себя и в профессии, и в личном плане, что вполне согласуется с прежними данными авторов настоящей статьи.

В качестве пожелания хочется вновь (как и в нашей прежней рецензии) предложить авторам изучение свойств, элементов поля фотопортретов (с лицевой и тыльной сторон, с разным расстоянием между фотографией и тестовыми семенами и др.). Желательно обсудить полученные данные с физиками, философами и психологами и результат обсуждения вынести на страницы будущей статьи. А в представленном виде статья без сомнения заслуживает публикации в Журнале Формирующихся Направлений Науки.