

Рецензия на статью С.Н.Маслоброда и Е.С.Маслоброд «Поле фотографий, детектируемое биологиче- ским датчиком (семенами растений). Часть 4. Фотопортреты известных личностей в разные возрастные периоды и в образе других личностей»

В.П. Косов

Сергей Маслоброд и Елена Маслоброд, оставаясь в своих исследованиях верными теме поля фотографий и фотопортретов, подготовили на этот раз статью, в которой поднимается новый аспект темы: характер изменения поля фотопортрета личности в зависимости от возраста личности, условий реализации программы её деятельности и представления её в образе другой личности. Так, при изучении поля возрастных фотопортретов Владимира Путина и Альберта Эйнштейна, у которых ранее авторы статьи зафиксировали положительное поле фотопортретов, было обнаружено положительное поле на всех фотопортретах, где изображены эти личности в разные возрастные периоды своей жизни. Авторы предполагают, что эти личности обладают положительным полем фотопортрета по причине того, что, с одной стороны, такое поле имманентно присуще данным личностям с самого детства, а, с другой стороны, возрастные фотопортреты имеют одинаковое поле, каковое измерено в конкретный момент времени. С этим согласуется данные по полю фотопортрета другой личности – Игоря Додона: в начале его деятельности на посту Президента Молдовы поле его фотопортрета отсутствовало, а в настоящее время стало положительным. Авторы логично связывают этот факт с возникновением более благоприятной политической обстановки в Молдове, когда полномочия Президента уже не урезаются властной оппозицией. Кстати, в рецензии на первую статью С.Н. Маслоброда и Е.С. Маслоброд по теме поля фотопортрета мы предлагали провести такую проверку поля фотопортрета Додона в разные периоды его деятельности на посту Президента Молдавии.

Заведующий технической научно-исследовательской лабораторией при Экспериментально-технической Мастерской (Кишинев, Молдова). Доктор технических наук, профессор, vcosov@rambler.ru

Очень интересный результат получен авторами по изучению поля фотографий рисунков-автопортретов Пушкина. Там, где автор «примеривает» себя своим рисунком к определенным типам людей, получается такое поле этих рисунков, что явно высвечивает отношение поэта к этим людям. Так, Пушкин, будучи невысокого мнения о своей внешности, во время «примерки» её к образу женщины перенёс этот скепсис на саму изображенную женщину, отчего и поле фотопортрета «гибридной» женщины стало отрицательным. Но там, где Пушкин на известном профиле изображает себя вдохновенным поэтом, фотография рисунка обретает положительное поле. Аналогичную закономерность показывают авторы статьи на примере анализа поля фотопортрета киноактёра, находящегося в образе Пушкина. Здесь положительное поле фотопортрета киноактера в роли Пушкина достигается огромным усилием «вживания» актёра в образ, которое зависит не только от профессиональных навыков актёра, но и от его таланта быть человеком. К тем же выводам приходят авторы при изучении поля фотопортретов киноактеров, исполняющих роль других великих людей. В прежних рецензиях мы уже отмечали неожиданно высокую информативность простой и доступной методики, предложенной С.Н. Маслобродом и Е.С. Маслоброд. Полагаем, что авторы продолжат начатые исследования поля фотопортрета, обратив внимание на физические свойства этого поля, что позволит приблизить официальную науку к легитимизации данного поля.

Считаем, что статья С.Н. Маслоброда и Е.С.Маслоброд может быть опубликована в «Журнале Формирующихся Направлений Науки».