

# Поле фотографий, детектируемое биологическим датчиком (семенами растений).

## Часть 4. Фотопортреты известных личностей в разные возрастные периоды и в образе других личностей

С.Н. Маслоброд, Е.С. Маслоброд

**Аннотация**—Проведена дальнейшая верификация методики регистрации поля фотопортретов человека и, в целом, поля фотографий биотических и абиотических объектов с помощью биологического датчика (семян злаковых растений). Суть методики заключается в экспонировании фотопортрета личности под чашкой Петри с замоченными семенами тритикале в течение 3-х суток, последующем проращивании семян до получения проростков 7-дневного возраста и подсчёте числа правых и левых проростков, в %, что является критерием наличия, интенсивности и качества поля фотопортрета (соответственно положительного и отрицательного). Подтверждена зависимость поля фотопортрета личности от менталитета личности и рода её профессиональных занятий. Подтверждены прежние данные по полю фотопортретов Президента России Владимира Путина, учёного Альберта Эйнштейна, Президента Молдавии Игоря Додона и фотографии рисунков-автопортретов Пушкина. Показаны стабильность и динамика поля фотопортретов этих личностей в разные возрастные периоды жизни. Обнаружен различный тип поля фотографий рисунков-автопортретов Пушкина, на которых поэт представляет себя в образе различных людей. Зафиксировано изменение поля фотопортретов у некоторых киноактёров, находящихся в образе великих людей.

**Index Terms**—поле фотографии и фотопортрета, семена, методика опыта, число правых проростков из тестовых семян

### I. ВВЕДЕНИЕ

С помощью биологического датчика (семян злаковых растений) нами было показано, что фотопортреты известных личностей и фотографии произведений их творчества (поэтических текстов, рисунков и картин живописи) являются источником некоего излучения, т.е. источником поля неэлектромагнитной природы [1]. О

Институт генетики, физиологии и защиты растений, Кишинёв, Молдова, [maslobrod37@mail.ru](mailto:maslobrod37@mail.ru)

наличии, интенсивности и качестве этого поля судили по числу правых проростков злаковых растений, которые вырастали из тестовых семян [2], [3]. Преобладание в опытном варианте правых или левых проростков означало, что поле фотопортрета или фотографии является соответственно «правым» (положительным) или «левым» (отрицательным) [4].

Оказалось, что знак поля зависит от менталитета личности и рода его профессиональной деятельности. Отсутствие эффекта, по мнению авторов, свидетельствовало либо об отсутствии поля, либо о результирующем влиянии на семена одновременно действующих на них «правого» и «левого» поля фотопортрета или фотографии. Неожиданным стал факт существования поля фотопортрета как у здравствующей личности, так и окончившей свой земной путь [1].

Было обнаружено, что один и тот же автор, имея определённый знак поля фотопортрета, может создавать произведения, фотографии которых обладают полем разного знака. Следовательно, автор на момент создания своих творений находился в определенном «расположении духа» в соответствии с темой творений. Это наблюдалось у Пушкина [4], Николая Рериха [5] и у поэтов, сочетающих в своём творчестве создание оригинальных и переводных стихотворений [5].

Так, у Пушкина, у которого, как отмечалось, «правое» поле фотографии автопортрета (в виде рисунка), фотографии стихотворных текстов имели поле обоих знаков [4]. Здесь «правое» поле было присуще фотографиям текстов с вдохновенным, возвышенным, чувственным, оптимистическим содержанием. «Левое» поле наблюдалось у фотографий текстов с публицистическим, рациональным, рассудочным, прагматично-утилитарным и пессимистическим содержанием [4]. Таким образом, поле пушкинских текстов удалось непротворечно увязать с проблемой сознания поэта. Николай Рерих (его фотопортрет имел «левое поле» [1]) создавал живописные картины, фотографии которых

тоже были с разным знаком. Если его картины несли обобщённый, обогащённый воображением автора образ гор и святых (например, картина «Твердыня духа»), то поле картин было «левым», а при изображении реально существующих гор (например, на картине «Гималаи. Розовые горы») поле картин становилось «правым» [5].

В продолжение этой темы мы стали изучать, какое поле «впечатывал» Пушкин в поле рисунков, на которых он изображал своих современников (мужчин и женщин), а также сравнивать поле фотографии пушкинского рисунка с полем фотопортрета того человека, которого нарисовал Пушкин. Оказалось, что не имеется каких-то явных нестыковок характеристик поля рисунков с соответствующим отношением поэта к адресатам рисунков (положительным или отрицательным). При этом отношение Пушкина к адресатам рисунков не всегда совпадало с характеристикой поля их фотопортретов. В целом, в таких опытах удавалось выявить личный «пушкинский вклад» в поле фотографии рисунка того человека, которого изображал поэт [5].

Отсюда становится логически оправданной постановка задачи по оценке поля фотопортрета у личности, находящейся в разных психологических состояниях в связи 1) с возрастом, 2) с необходимостью выработки адекватной реакции на изменяющиеся жизненные обстоятельства, 3) с необходимостью изображать другую личность, исходя из собственных или профессиональных интересов (например, как у актёров). Подобное направление будущих исследований порекомендовал в своей рецензии на нашу предыдущую статью профессор Ион Молдовану [6]. Оказалось, что мы можем реализовать эту тему на основе уже имеющихся неопубликованных данных, проведя дополнительно некоторые уточняющие эксперименты.

## II. МЕТОДИКА

Опыты проводились по той же методике, что и в предыдущих статьях [1], [5]. Вкратце она состояла в следующем: 1) под чашки Петри с набухающими в воде семенами тритикале (сорт Инген 30) ставились на трое суток фотопортреты известных личностей; 2) спустя семь суток подсчитывалось число левых и правых проростков, выросших из тестовых семян (у правых проростков первый лист заворачивается по часовой стрелке, у левых – против часовой стрелки; правые проростки отличаются от левых более активным ростом [2], [3]). В каждом варианте 600 семян (10 чашек Петри с 60 семенами). Критерием оценки поля фотопортрета служило число правых проростков (ЧПП), в %. Фотопортреты личностей и характеристики личностей взяты из Интернета и представлены в разделе «Результаты и обсуждение».

## III. РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

### *А. Поле фотопортретов личности, находящейся в разных возрастных и психологических состояниях*

Для начала опыта были выбраны фотопортреты двух личностей: политического деятеля - Президента России Владимира Путина (родился в 1952 году) и учёного – Альберта Эйнштейна (1879-1955), у которых положительное поле фотопортретов [1]. Представляло интерес проверить знак поля фотопортретов этих личностей, взяв для опыта ряд их фотопортретов, начиная с детского возраста. Далее была поставлена задача проверить наличие поля фотопортрета у Президента Молдовы Игоря Додона (родился в 1975 году) в связи с тем, что ему в своей работе пришлось столкнуться с серьезными трудностями из-за сложной политической обстановки в республике [7]. В первое время его правления республикой поле его фотопортрета отсутствовало [1].

#### **1) Фотопортреты Путина (рис.1).**

Были взяты следующие фотопортреты Путина - ребёнка (8-14 лет), юноши (18-23 лет), офицера КГБ (33-38 лет), руководителя ФСБ (46 лет), Президента в период 1-го срока (48-52 лет), Премьер-министра (56-60 лет), Президента в период 3-го срока (60-66 лет), Президента на Рождественском богослужении в церкви Симеона и Анны (66 лет).

Как видно из таблицы 1, существенное положительное поле фотопортрета наблюдается практически по всем возрастным периодам личности, кроме срока нахождения Путина в должности руководителя ФСБ (вариант «юноша» также существенно отличается от контроля при  $p \leq 0,90$ ). Здесь можно говорить о том, что наличие положительного поля фотопортрета Путина зависит от исходного менталитета личности. Это подтверждается как полем его детского фотопортрета (начало жизненного пути), так и полем его фотопортрета в зрелом возрасте (президентство 1-го срока и дата, когда Путин находился в церкви на богослужении). Считаем нужным подчеркнуть, что во время его посещения церкви, поле его фотопортрета высокосущественно положительное. Это может свидетельствовать об отсутствии лицемерия в его поступке как у искренне верующего человека. В то же время отсутствие поля фотопортрета в период, когда Путин работал в должности руководителя ФСБ, можно объяснить вынужденной необходимостью в этот период принимать жёсткие решения, не всегда совпадающие с его личным желанием.

В целом, можно сказать, что Путин, находясь на разных служебных постах, в течение жизни не менялся в нравственном отношении. С другой стороны, результат опыта не исключает возможность трактовать его и как некую особенность фотопортрета – его способность «удерживать» одно и то же поле на всех фотопортретах, независимо от возраста изображенного на них человека, отражая психологию человека на данный момент, т.е. здесь и сейчас.



Рис. 1. Фотопортреты В.В.Путина в разные возрастные периоды и при разном типе деятельности. а - ребёнок (8-14 лет), б - юноша (18-23 года), с - офицер КГБ (33-38 лет), d – руководитель ФСБ (46 лет), е – президент 1-го срока (48-52 года), f – премьер-министр (56-60 лет), g – президент 3-го срока (60-66 лет), h – в церкви на богослужении (66 лет).

Таблица I

ЧПП из семян, экспонированных на фотопортретах В.Путина в его разные возрастные периоды и при разном типе деятельности

№ п/п	Вариант	ЧПП, %
1	Контроль	49,5 ± 1,49
2	Ребёнок	56,8 ± 2,08*
3	Юноша	54,4 ± 2,72
4	Офицер КГБ	55,9 ± 2,52*
5	Руководитель ФСБ	52,9 ± 2,57
6	Президент в период 1-го срока	57,8 ± 2,14**
7	Премьер-министр	56,3 ± 1,89*
8	Президент в период 3-го срока	54,8 ± 1,88*
9	В церкви на богослужении	57,8 ± 1,87**

Таблица II

ЧПП из семян, экспонированных на фотопортретах Эйнштейна в разный возрастной период и с разным типом поведения

№ п/п	Вариант	ЧПП, %
1	Контроль	47,3 ± 1,74
2	Ребёнок	57,9 ± 2,50**
3	Юноша	54,1 ± 2,08*
4	Работник патентного бюро	52,5 ± 1,80
5	Со скрипкой	56,0 ± 2,86*
6	С женой Эльзой	53,3 ± 2,05*
9	В домашней обстановке	54,1 ± 1,91*
7	Показывает язык	55,0 ± 1,91*
8	Смеётся	55,2 ± 2,63*

## 2) Фотопортреты Эйнштейна (рис.2).

Были подобраны такие фотопортреты Эйнштейна, когда учёный находился не только в разном возрасте, но и в контрастных психологических состояниях - ребёнка (2 года), юноши (14 лет), работника патентного бюро (26 лет), скрипача (51 год), в обществе жены Эльзы (54 года), в домашней обстановке в США (68 лет), шутника, высывающего язык (72 года), смеющегося весельчака (73 года). Согласно таблице 2, по всем вариантам фотопортретов обнаружено их существенное положительное поле. По этому опыту можно сделать такие же выводы, как и по опыту с фотопортретами Путина. Можно добавить, что, судя по почти одина-

ковому по абсолютным значениям полю фотопортретов, Эйнштейн оставался самим собой, т.е. порядочной личностью, будучи одновременно серьёзным учёным и человеком, хорошо понимающим юмор. Некоторые коррективы в этот вывод вносит поле фотопортрета в период работы Эйнштейна в патентном бюро (поле существенно при  $p \leq 0,90$ ).

## 3) Фотопортреты Додона (рис.3).

В этих опытах мы попытались проверить, изменится ли поле одного и того же фотопортрета у личности, принимающей важные политические решения как вынужденно, так и по личному убеждению. В этой связи нас заинтересовала личность Президента Молдовы

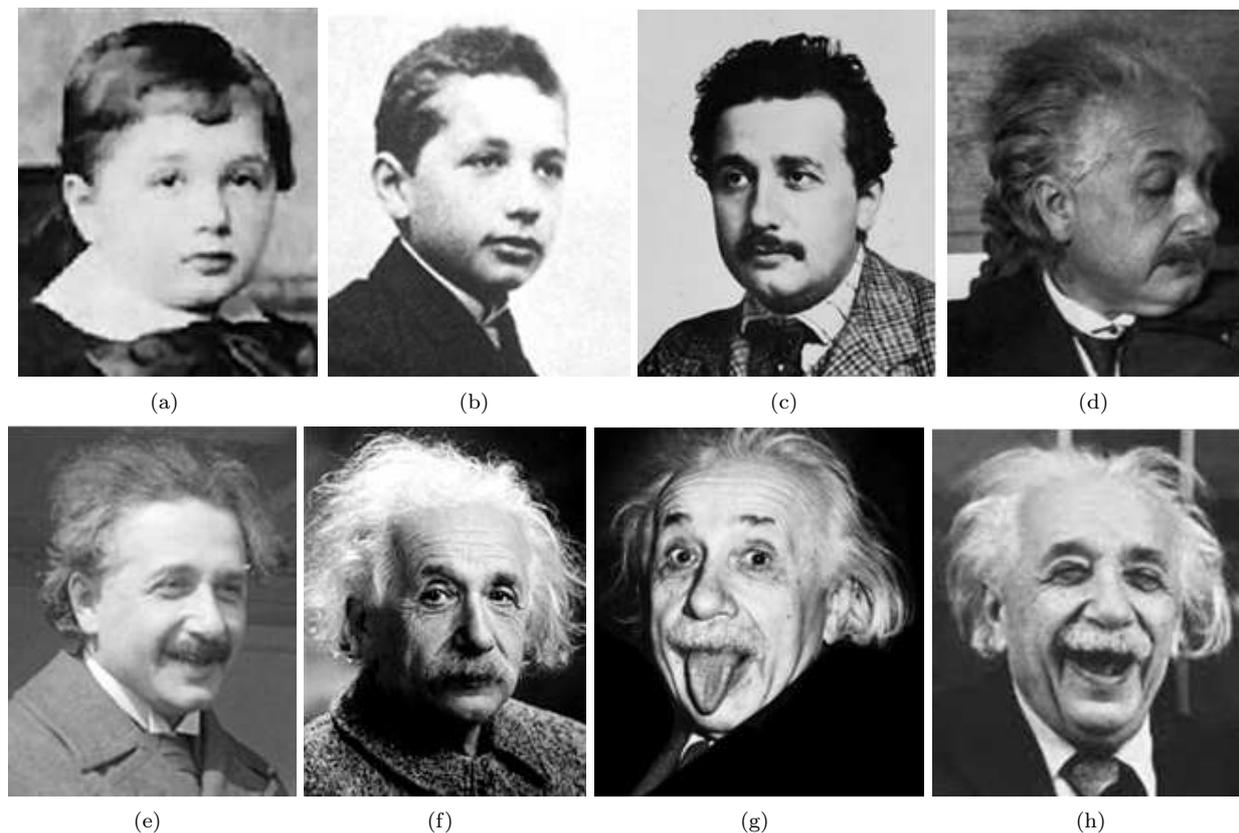


Рис. 2. Фотопортреты Эйнштейна в разные возрастные периоды и с разным типом поведения учёного. а - ребёнок (2 года), б - юноша (14 лет), с - работник патентного бюро (26 лет), d - скрипач (51 год), е - семьянин (54 года), f - отдыхающий (68 лет), g - шутник (72 года), h - весельчак (73 года).

Игоря Додона. Дело в том, что он стал Президентом в тот период, когда республика переживала серьезные трудности с выбором политического вектора – Европейский союз с конечной целью объединения с Румынией или Евразийский союз с ориентацией на Россию [7]. При этом политические и экономические рычаги в Молдове оказались в руках олигарха Влада Плахотнюка, из-за чего республику стали открыто называть «захваченным» государством [8].

Додон как Президент твердо позиционировал нейтралитет республики во внешней политике, в то же время он стал налаживать нарушенные экономические связи с Россией. И здесь ему пришлось проявлять неизбежную дипломатическую «изворотливость». Нельзя отрицать, что политический деятель вынужден иногда быть конформистом. Попробуем охарактеризовать значения поля фотопортрета Додона в рамках его поведения как политика и человека (таблица 3).

В первое время в трех опытах (с 7 августа 2018 года до 18 мая 2019 года) поле фотопортретов у Додона отсутствовало (согласно [1]). За это время Додон столкнулся с явным противодействием со стороны правящей верхушки в лице парламента, который периодически временно отстранял Президента от принятия важных правительственных решений по назначению чиновников на ключевые должности [7]. 10 июня 2019 года в поддержку «антиолигархических» сил высказалось

посольство США в Молдове, посольство России, Европейская комиссия и самая крупная фракция Европарламента [9]. За два дня до этого, 8 июня, должность спикера парламента заняла ставленница Додона Зинаида Гречаная [9]. Плахотнюк бежал из республики. Таким образом, у Додона в значительной степени были «развязаны» руки, благодаря чему он уже мог реже «поступаться принципами».

С учётом коренного изменения политической ситуации в республике 8 июня мы провели 17 июня 2019 года очередной опыт по регистрации поля фотопортрета Додона. И вдруг оно оказалось существенно положительным. Следующий опыт мы провели спустя 23 дня (9 июля 2019 года). И за этот период поле фотопортрета Додона тоже оказалось существенно положительным. Новый опыт (23 ноября 2019 года) дал такие же результаты (таблица 3).

Что можно сказать в отношении всех шести проведенных опытов? Мы склонны считать, что, исходя из полученных данных, представляется возможность увязать характеристику поля фотопортрета Додона с динамикой политической ситуации в республике и динамикой поведения Додона как Президента. Результаты этих опытов делают более обоснованным вывод о том, что поле фотопортрета «следит» за состоянием личности, изображенной на этом фотопортрете.



Рис. 3. Фотопортрет Додона.

Таблица III

ЧПП из семян, экспонированных на фотопортретах И.Н.Додона в разный период его деятельности

№ п/п	Дата начала опыта	Вариант	ЧПП, %
1	07.08.2018	Контроль	44,7 ± 2,59
		Опыт	46,6 ± 1,58
2	28.02.2019	Контроль	49,0 ± 2,23
		Опыт	50,4 ± 1,19
3	18.05.2019	Контроль	54,6 ± 1,07
		Опыт	50,2 ± 2,36
4	17.06.2019	Контроль	49,8 ± 2,52
		Опыт	58,0 ± 1,88*
5	09.07.2019	Контроль	51,3 ± 1,79
		Опыт	59,0 ± 2,07*
6	23.11.2019	Контроль	48,6 ± 1,98
		Опыт	56,4 ± 1,95*

### В. Фотопортреты известных личностей в образе других личностей

#### 1) Поле фотографий рисунков-автопортретов Пушкина, когда поэт представлял себя в образе других личностей (рис.4, 5).

Из множества рисунков-автопортретов Пушкина было выбрано 18 характерных рисунков [10], [11]. Сам поэт был невысокого мнения о своей внешности. О себе (пусть и шутя) он говорил, что он «потомок негров безобразный» [12]. Ему вторит его брат Левушка: «Пушкин был собою дурен, но лицо его было выразительно и одушевлено» [12]. Того же мнения были лицейские друзья, а также женщины, удостоенные его вниманием. В связи с этим в своих рисунках-автопортретах он либо приукрашивал свой внешний вид, либо придавал ему то или иное выражение, «примеряя» его к образам других интересующих его людей. Естественно, он этим вкладывал в новый рисунок и своё отношение к нему.

Согласно таблице 4, существенным положительным полем обладает только канонический рисунок-автопортрет Пушкина, что подтверждает наши прежние данные [1]. Этот портрет из «Ушаковского альбома» много раз воспроизводился и в России, и за границей. Он неоднократно являлся основой для портретов, рисованных современными художниками, он постоянно встречается как графическое украшение программ,

Таблица IV

ЧПП из семян, экспонированных на I серии фотографий рисунков - автопортретов Пушкина, представляющего себя в образе различных людей

№ п/п	Образ и год создания рисунка	ЧПП, %
1	Контроль	53,2 ± 1,50
2	Поэт (1829)	57,5 ± 1,14*
3	Робеспьер (1826)	55,0 ± 1,88
4	Вольтер (1824)	53,3 ± 2,33
5	Байрон (1821)	51,3 ± 2,18
6	Приговоренный к эшафоту (1825)	51,3 ± 2,12
7	Женщина (1821)	45,3 ± 1,73*
8	Лошадь (1825)	54,7 ± 3,42
9	Безумец (1835)	50,6 ± 2,51
10	Изможденный старик (1823)	49,3 ± 2,65
11	Последний автопортрет (1836)	51,7 ± 2,84

афиш и т. п. В нём Пушкин – истинный «служитель муз и граций», т.е. «свыше вдохновенный».

А вот поле Пушкина в женском образе является существенно отрицательным. Здесь Пушкин, по-видимому, искусственно резко занизил «поэтичность» своего изображения, выражая пренебрежительное отношение к нему. Наверное, он полагал, что его профиль не может украсить женщину, которая, по его мнению, должна быть прежде всего хороша, если даже она глупа («Будь глупа, да хороша» [13]). Остальные его «примерки» к образам великих людей и людей, находящихся в контрастных психологических состояниях, а также «примерка» к образу животного (лошади) оказались с точки зрения поля этих образов не эффективными. В данном случае, можно говорить либо о нейтральном (без достаточной силы «вживания» в образ) отношении автора к конкретному образу, либо о «смешанном» отношении (одновременно чувственном и рациональном).

В следующей таблице (таблица 5) эта тема исследована на примере рисунков-автопортретов поэта, находящегося в разном возрасте и в разном психологическом состоянии (например, заключённого и борющегося с бесом). Когда поэт «видит» себя в разном возрасте и в другой профессии (скороход), поле фотографии его рисунков-автопортретов отсутствует. Вновь можно высказать предположение о «нейтральном» состоянии поэта, создающего эти рисунки.

Но наличие положительного поля пушкинского автопортрета в образе заключённого в Гумранский карантин (в связи с чумой), по-видимому, обусловлено поэтическим настроением автора, наконец-то получившего возможность (хотя и насильственную) избавиться от мирской суеты и спокойно и вдохновенно творить (как это случилось в Болдине, когда поэт тоже был вынужден находиться в карантине в связи с холерой). Наличие положительного поля рисунка-автопортрета в образе монаха можно объяснить отождествлением его с представителем «светлой силы», вступившей на борьбу с «тёмной силой».



Рис. 4. I-я серия фотографий рисунков-автопортретов Пушкина в образе других личностей а – Поэт, б – Робеспьер, с – Вольтер, d – Байрон, е – приговорённый к эшафоту, f – женщина, g – лошадь, h – безумец, i – измождённый старик, j – последний автопортрет.

Таблица V

ЧПП из семян, экспонированных на II серии фотографий рисунков - автопортретов Пушкина, представляющего себя в образе различных людей

№ п/п	Образ и год создания рисунка	ЧПП, %
1	Контроль	51,3 ± 1,68
2	Поэт (1823)	55,1 ± 1,29
3	Лиценст (1816-1820)	55,7 ± 1,73
4	Юноша (1826)	55,3 ± 3,06
5	Взрослый (1826)	53,7 ± 2,01
6	Дворцовый скороход (1823)	55,3 ± 1,57
7	Заклоченный в карантине (1829)	58,0 ± 1,30*
8	Монах перед бесом (1829)	56,1 ± 1,44*
9	Обрюзгший старик (1823)	46,4 ± 2,39

## 2) Поле фотопортретов киноактёров в образе Пушкина (рис.6).

В разное время роль Пушкина сыграли 12 актёров [14]. Для опытов мы взяли фотографии 8 исполнителей роли Пушкина. В таблице 6 показано поле фотопортретов этих киноактёров в роли Пушкина. Нет сомнения, что для киноактёра «дорости» до образа Пушкина – чрезвычайно трудная, практически невыполнимая задача. Поэтому и поле у большинства фотографий киноактёров, находящихся в образе Пушкина, отсутствует. Тем более заслуживает всяческого уважения и одобрения работа киноактёра, так сыгравшего роль Пушкина, что фотопортрет этого киноактёра в образе Пушкина получился с существенным положительным полем. Это



Рис. 5. II-я серия фотографий рисунков-автопортретов Пушкина в образе других личностей а – поэт, b – лицеист, с – юноша, d – взрослый, e – дворцовый скороход, f – заключённый в карантине, g – монах перед бесом, h – обрюзгший старик.

видно на фотопортретах Александра Пономарёва и Юрия Беркуна в роли Пушкина. Результат этого опыта не вводит в явное противоречие с мнениями критиков и зрителей фильмов.

Так, фильм с участием Евгения Червякова в роли Пушкина был назван «вульгарным и бестактным» [14]. А Петра Алейникова в роли Пушкина зрители всерьёз не восприняли, так как привыкли видеть в Алейникове комедийного актёра, «и чем вдохновеннее играл актёр, тем громче смеялся зал над драмой» [14]. Пушкин Сергея Безрукова назван «самым спорным» [14]. Пятнадцатилетний Пушкин-лицеист Станислава Белозёрова вместе с друзьями «ставят на уши весь лицей и смущают дам» [14].

Но другие актёры сыграли Пушкина иначе. У Александра Пономарёва в документальной драме «И с вами снова я...» получился «самый романтический Пушкин». «Утончённая внешность исполнителя главной роли помогла создать ему настоящего поэта даже без грима» (получился возвышенный образ поэта) [14]. А у Юрия Беркуна в биографическом фильме «Грибоедовский вальс» получился «самый мистический Пушкин» [14] (и тут тоже можно говорить о создании актёром возвышенного образа поэта [1]).

### 3) Поле фотопортретов киноактеров в образе выдающихся личностей (рис.7).

В прежнем опыте изучалась ситуация, когда актёрам в качестве «образца для подражания» был судьбой по-

Таблица VI  
ЧПП пшеницы из семян, экспонированных на фотопортретах киноактёров в образе Пушкина, в %

№ п/п	Киноактёр и год исполнения роли Пушкина	ЧПП, %
1	Контроль	50,9 ± 1,94
2	Евгений Червяков (1927)	52,9 ± 2,14
3	Валентин Литовский (1937)	53,3 ± 2,81
4	Пётр Алейников (1946)	51,3 ± 1,89
5	Александр Пономарёв (1981)	57,8 ± 1,72*
6	Юрий Беркун (1995)	59,3 ± 1,98*
7	Сергей Безруков (2006)	50,8 ± 1,54
8	Станислав Белозёров (2007)	47,5 ± 1,30
9	Сергей Алимшиев (2010)	54,7 ± 1,51

дарен образ Пушкина. Для следующего опыта такими образцами явились выдающиеся личности, чьё поле фотопортретов, по нашим данным, как и у Пушкина, было положительным [1]. Ставилась задача проверить, смогут ли киноактёры «дотянуться» своим полем фотопортретов до поля фотопортретов сыгранных ими личностей, а именно личностей Иисуса, писателя Гоголя и учёных Циолковского и Тимирязева (он выведен в образе профессора Полежаева в фильме «Депутат Балтики» 1936 года).

Поразительно, что у Николая Бурляева, сыгравшего роль Иисуса в фильме «Мастер и Маргарита», оказалось положительное поле фотопортрета образа, хотя личное поле фотопортрета актёра отсутствовало (таб-

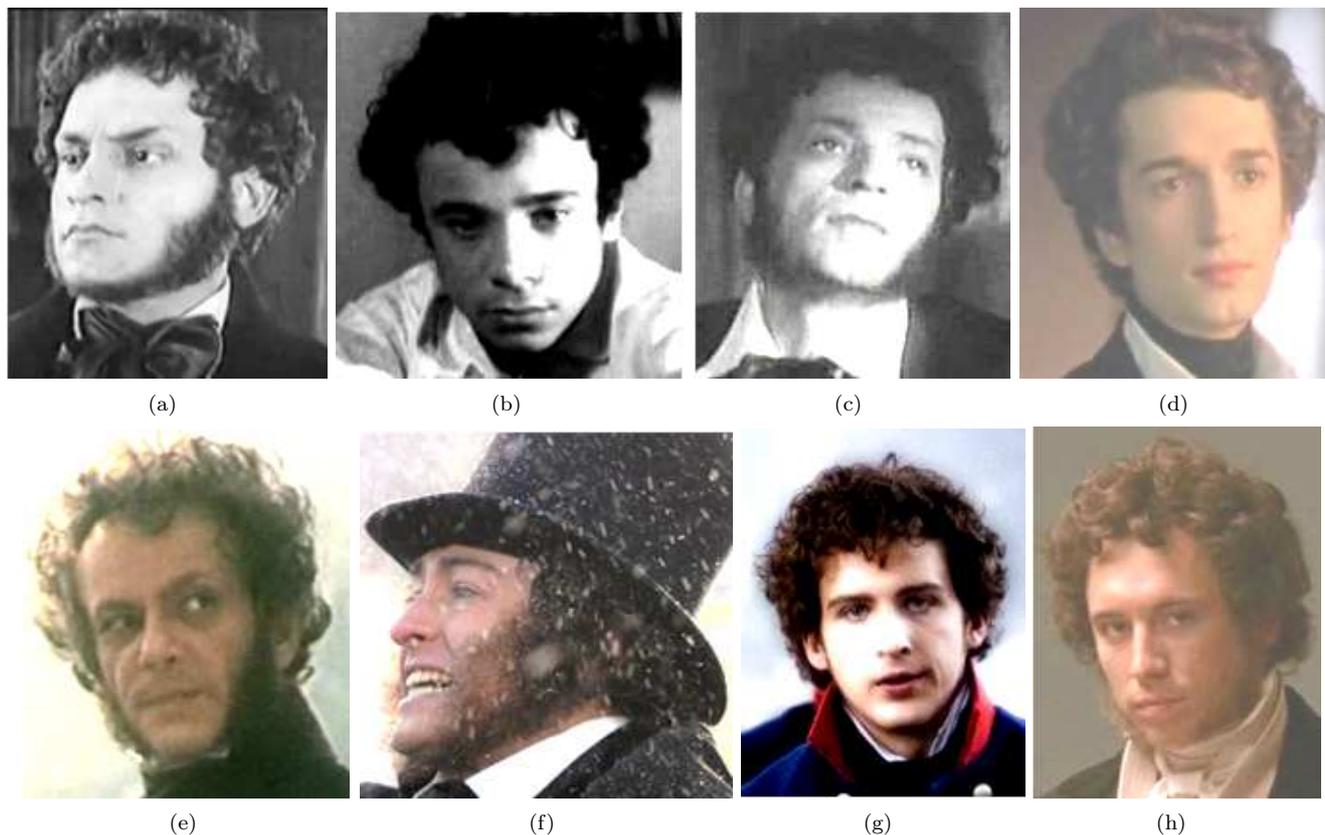


Рис. 6. Фотопортреты киноактёров, сыгравших роль Пушкина. а – Червяков (фильм «Поэт и царь»), б – Литовский (фильм «Юность поэта»), с – Алейников (фильм «Глинка»), d – Пономарёв (фильм «И снова с вами снова я»), е – Беркун (фильм «Грибоедовский вальс»), f – Безруков (фильм «Пушкин. Последняя дуэль»), g – Белозёров (фильм «18-14»), h – Алимпиев (фильм «Смерть Вазир-Мухтара»).

лица 7). Т.е. актёр чудесным путем превзошёл самого себя. Как это ему удалось? Возможно, мы сумеем понять это, прочитав следующее. Перед съемками Бурляев, чтобы перевоплотиться, получил благословение церкви, стал строго поститься, много молился, а во время съемок жил уединенно. Картина, отснятая в 1994 году, 17 лет не выходила на экраны, и актер всё это время хранил обет молчания. Он признается, что эта роль была его грехом, хотя и стала лучшей в карьере. Актер говорит: «Сейчас, глядя на экран, не ощущаю, что это я, мне трудно даже осознать, кто передо мною». После этого фильма он практически перестал сниматься [15].

Георгий Вицин, как ни странно на первый взгляд, имеет личное положительное поле фотопортрета. Но мы знаем, каким порядочным был в жизни этот человек, на менталитет которого совершенно не влиял его обычный экранный образ пьяницы и труса. И поле фотопортрета сыгранного им образа Гоголя, тоже можно признать положительным (оно имеет 90% уровень значимости). Отсутствует поле фотопортретов Евгения Евтушенко и Николая Черкасова и сыгранных ими учёных. Не считаем поводом видеть в этом нечто необычное.

Результат этого опыта позволяет, на наш взгляд, рассматривать актёра в образе другого человека как

Таблица VII  
Число правых проростков пшеницы из семян, экспонированных на фотопортретах киноактёров в роли выдающихся личностей

№ п/п	Киноактёр	Роль и год исполнения роли	ЧПП, в %
1	Контроль		44,9 ± 2,13
2	Николай Бурляев	Вне роли	46,7 ± 1,85
		Иисус (1994)	52,6 ± 2,07*
3	Георгий Вицин	Вне роли	53,4 ± 2,01*
		Гоголь (1976)	50,1 ± 1,72
4	Евгений Евтушенко	Вне роли	45,5 ± 2,07
		Циолковский (1979)	47,5 ± 2,70
5	Николай Черкасов	Вне роли	48,1 ± 2,24
		Тимирязев (1936)	48,2 ± 2,11

творческое произведение, аналогичное произведению поэта (стихи) или живописца (картины), как некий материальный объект окружающей среды, оказывающий на нас влияние полем своего фотопортрета.

#### IV. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Попытаемся в русле дискуссии обсудить результаты проведенных опытов. На основе полученных данных можно со значительной степенью доказательности говорить о справедливости тезиса, что для всех фотопортретов личности, сделанных в разные возрастные периоды её жизни, поле этих фотопортретов явля-



Рис. 7. Фотопортреты киноактёров в жизни и в роли выдающихся личностей а – Бурляев (в роли Иисуса в фильме «Мастер и Маргарита»), б – Вицин (в роли Гоголя в киножурнале «Ералаш» «Чудное мгновение»), с – Евтушенко (в роли Циолковского в фильме «Взлёт»), d – Черкасов (в роли профессора Полежаева, прототип Тимирязева, в фильме «Депутат Балтики»).

ется одинаковым, если поле измеряется в одно и то же время. Тогда на всех фотопортретах фиксируется поведение личности в данный момент (в форме поля его фотопортрета). Это наблюдалось при измерении поля возрастных фотопортретов Путина и Эйнштейна. Однако отсутствие поля фотопортрета у Путина в период его нахождения в должности руководителя ФСБ не позволяет вышеприведенный вывод считать окончательным.

Если фотопортреты делаются позже даты измерения их поля, то это поле может отличаться от поля предыдущих фотопортретов, измеренного ранее, ввиду того, что за истекший промежуток времени могли произойти события, кардинально повлиявшие на поведение личности. Так, отсутствие поля фотопортрета Додона в начале его президентства сменилось в последнее время на положительное поле одного и того же его фотопортрета. В момент последнего измерения оно, скорее всего, окажется положительным и на его остальных, сделанных ранее фотопортретах. Тогда возникает предположение, что у здравствующей личности поле фотопортрета динамично в соответствии с изменением во времени менталитета или характера поведения личности, а у личности, окончившей свой земной путь, это поле приобретает стабильность. Вместе с тем, чтобы с уверенностью заявлять, что поле фотопортрета человека, ушедшего в мир иной, не претерпевает эволюцию, требуются дополнительные опыты.

Личность может «передать» своим творениям часть «себя», что отражается на поле фотографий этих творений. Так, на поле фотографий рисунков Пушкина влияло его отношение к тому образу, к которому он примерял либо себя (автопортреты в образах женщины, монаха, старика, лошади и т.д.), либо других людей

(женщин и мужчин). «Примерку» другой личности на себя или себя на другую личность постоянно делают актёры, так как это входит в их профессию. В аспекте создания поля фотопортрета им зачастую представляет огромную трудность адекватно сыграть роль великого человека. Так, большинству киноактёров не удаётся создать положительное поле своего фотопортрета, когда они находятся в образе Пушкина, ведь у них самих поле фотопортрета либо отсутствует, либо оно отрицательное (нет соответствия). Поэтому и образы других великих личностей (с положительным полем) им плохо удаются. Мы уже отмечали выше, как мучительно и самоотверженно готовился Николай Бурляев, чтобы сыграть образ Христа, не обладая собственным полем фотопортрета.

Отметим ещё следующий интересный аспект темы: произведения творца, как только они появились на свет, становятся некоей отдельной сущностью, отдельной субстанцией, не зависящей от их создателя. Они могут иметь раз заданное автором стабильное положительное или отрицательное поле, которое нам удобно измерять на фотографиях этих произведений. Сам же автор в ходе жизни может «зарабатывать» разное личное поле, в нашем случае, поле своего фотопортрета, относясь как бы отстраненно к плодам своего творчества, которые обретают статус объектов окружающей среды, уже самостоятельно влияющих на материальный мир. Но и у этих объектов, по-видимому, всё же может со временем измениться поле (и соответственно поле их фотографий), когда люди (читатели, зрители, священнослужители и специалисты в определённой области) осознанно или неосознанно обращают пристрастное внимание на данные объекты.

Ещё одно замечание: актёр, находясь в образе другого человека, создаёт, на наш взгляд, отдельное произведение. Это позволяет провести аналогию с производением поэта (стихи) или живописца (картины). И динамичный фотопортрет этого образа (в театре и особенно в кино, где фотопортрет сохраняется длительное время) тоже становится через своё поле неким материальным объектом окружающей среды, оказывающем на зрителей духовное воздействие.

## V. Выводы

1. Подтверждено наличие положительного поля фотопортрета Президента России Владимира Путина. Показано, что такое поле свойственно фотопортретам, сделанным в течение его жизни - от детства до настоящего времени в условиях его занятости различными по характеру делами.

2. Аналогичное подтверждение положительного поля получено на фотопортрете учёного Альберта Эйнштейна. Эффект наблюдается и на серии его возрастных фотопортретов.

3. Обнаружена динамика поля одного и того же фотопортрета Президента Молдавии Игоря Додона в зависимости от политической обстановки в республике - начальное отсутствие поля фотопортрета трансформируется со временем в положительное поле.

4. Выявлен различный тип поля фотографии рисунков-автопортретов Пушкина в зависимости от отождествления поэта с той или иной личностью. У фотографии рисунка, на котором Пушкин в образе вдохновенного поэта, поле положительное, что подтверждает прежние данные. Такое же поле фотографии, где Пушкин в образах заключённого в карантине и монаха. У фотографии рисунка, где Пушкин изобразил себя женщиной, поле отрицательное. У фотографий-автопортретов с образами великих людей и поэта в разном психологическом и возрастном состоянии поле отсутствует.

5. Обнаружено положительное поле фотопортретов киноактёров Александра Пономарёва и Юрия Беркуна в образе Пушкина. Поле фотопортретов других киноактёров в образе Пушкина отсутствует.

6. Показаны типы поля фотопортретов киноактёров вне роли и в роли великих личностей. Так, Николай Бурляев в отсутствие личного поля фотопортрета сумел обрести положительное своего фотопортрета в образе Иисуса, а Георгий Визин, имея личное поле фотопортрета положительное, сохранил его при исполнении роли Гоголя. У других киноактёров (Евгения Евтушенко и Николая Черкасов) поле фотопортретов (личное и ролевое) отсутствует.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] С.Н.Маслоброд, Е.С.Маслоброд. Поле фотографий, детектируемое биологическим датчиком (семенами растений). Часть 1. Фотопортреты известных личностей. *Журнал Формирующихся Направлений Науки*, 7(23-24):15-31, 2019.
- [2] С.Н.Маслоброд, М.И.Грати, В.А.Ротаренко и др. Некоторые селекционно-генетические и экологические аспекты диссимметрии растений. Материалы XI Межд.симп. «Нетрадиционное растениеводство. Эниология. Экология и здоровье», Симферополь, 237-239, 2005.
- [3] Ю.Г.Сулима. *Бiosимметрические и биоритмические процессы и признаки у сельскохозяйственных растений*. Кишинёв, 1970.
- [4] С.Н.Маслоброд. Поле сознания поэта в текстах стихотворений Пушкина. *Дельфис*, 3(67):59-63, 2011.
- [5] С.Н.Маслоброд, Е.С.Маслоброд. Поле фотографий, детектируемое биологическим датчиком (семенами растений). Часть 2. Фотографии антропогенных и природных объектов. *Журнал Формирующихся Направлений Науки*, 7(23-24):36-54, 2019.
- [6] И.В. Молдовану. Рецензия на статью С.Н.Маслоброд и Е.С.Маслоброд «Поле фотографий, детектируемое биологическим датчиком (семенами растений). Часть 3. Фотопортреты известных личностей». *Журнал Формирующихся Направлений Науки*, 7(25-26):-, 2019.
- [7] Додон, Игорь Николаевич - [ru.wikipedia.org/wiki/](http://ru.wikipedia.org/wiki/).
- [8] Молдова - «захваченное» государство - <https://enews.md/publicatsia/moldova-zakhvachennoe-gosudarstvo-rezoliutsiia-evroparlamenta>.
- [9] Антиолигархический переворот в Молдове <https://novayagazeta.ru/articles/2019/06/10/80849-antioligarhicheskiy-putch-v-moldove-glavnoe>.
- [10] Автопортреты Пушкина. Часть 1 - <https://pushkinskiy-dom.livejournal.com/180172.html>.
- [11] Автопортреты Пушкина. Часть 2 - <https://pushkinskiy-dom.livejournal.com/181054.html>.
- [12] Каким был Пушкин на самом деле - <https://www.sovsekretno.ru/articles/kakim-by-l-pushkin-na-samom-dele/>.
- [13] А.С.Пушкин. *Полное собрание сочинений в 16 т., т.2*. М., 1937-1959.
- [14] Роли Пушкина в кино - <https://www.domkino.tv/news/8690>.
- [15] Картина "Мастер и Маргарита <https://mi-7.ru/articles/37922/>.