

Рецензия на статью С.Н.Маслоброда и Е.С.Маслоброд «Поле фотографий, детектируемое биологиче- ским датчиком (семенами растений). Часть 3. Фотопортреты известных личностей»

И.В. Молдавану

Хочу сразу уведомить читателей, что я уже выступал в качестве рецензента Части 1 статьи С.Н.Маслоброд и Е.С.Маслоброд, поэтому для меня вторая рецензируемая статья не стала «откровением», как первая, ибо она первую продолжает. По моему мнению, совпадающему с мнением авторов, основные выводы по поводу наличия и информативности поля фотопортретов известных личностей в этой статье подтверждают выводы второй статьи. Т.е. поле фотопортретов выдающихся художников, скульпторов, архитекторов, композиторов, путешественников и спортсменов (предмет изучения в этой статье), равно как и поле фотопортретов создателей философских школ и оккультных направлений, церковных и эзотерических деятелей, поэтов и писателей, учёных, государственных и политических деятелей (предмет изучения в первой статье) зависит как от профессиональной деятельности личности, так и от её менталитета.

Не стану останавливаться на методике, которая повторяет прежнюю. В целом она оригинальна, проста и эффективна, позволяет получать достоверные и воспроизводимые результаты.

Считаю целесообразным на будущее обратить внимание авторов на следующие аспекты проблемы:

1) возможность изменения поля одного и того же фотопортрета у личности, которая попадает в контрастную служебную или семейную обстановку, вынуждающую корректировать стиль поведения личности;

2) каково поле фотопортрета отдельной личности в разные возрастные периоды;

3) насколько личность меняет поле своей фотографии, представляя себя в образе другой личности (например, как это происходит у актёров).

Настоящая статья, поднимающая актуальную проблему поля фотографии, может быть опубликована в Журнале Формирующихся Направлений Науки.