

# Рецензия на статью С.Н.Маслоброда и Е.С.Маслоброд «Поле фотографий, детектируемое биологиче- ским датчиком (семенами растений). Часть 4. Фотопортреты известных личностей в разные возрастные периоды и в образе других личностей»

И.В. Молдавану

Представленная на рецензию работа С.Н. Маслоброда и Е.С. Маслоброд продолжает тему поля фотопортретов, начатую ими в публикации 2019 года (ЖФНН, №23-24, т. 7, 2019). На этот раз авторы обратили внимание на те аспекты темы, которые мы рекомендовали в предыдущей рецензии в качестве желательных для дальнейшей верификации их оригинального и перспективного метода определения поля фотографий с помощью биологического датчика – семян злаковых растений.

Мы с удовлетворением убедились, что проведенные авторами исследования позволили получить новые интересные факты проявления поля неэлектромагнитной природы у фотографий и фотопортретов. Было показано, что личность, попадая в критические условия внешней среды, вынуждена предпринимать ответные меры, чтобы сохранить статус руководителя и свою программу руководства в новых условиях, что отражается на поле его фотопортрета. Так, у Президента Молдавии Игоря Додона в начале его президентства в условиях сдерживания его полномочий оппозицией поле фотопортрета отсутствовало, а в настоящее время после обретения им большей полноты властных полномочий в новых политических условиях внутри республики это поле стало положительным.

Заслуживают большого внимания результаты опыта по полю фотопортретов Владимира Путина и Альберта Эйнштейна, сделанных в их разные возрастные периоды. Оказалось, что положительное поле фотопортретов сохраняется в течение жизни этих личностей, начиная от детского возраста. Мы согласны с мнением авторов, что здесь проявляется особенность поля фотопортрета личности. Эта особенность отражает состояние лично-

сти на данный момент времени, когда измеряется поле его фотопортрета, независимо от того, какой возрастной фотопортрет человека берется для измерения поля. С другой стороны, мы с пониманием учитываем и их параллельную точку зрения, что эти личности исходно, т.е. с самого детства, обладали положительным полем фотопортретов.

Авторы своими убедительными экспериментальными фактами показывают, что с помощью поля фотопортрета личности можно оценить степень соответствия личности тому образу, которым он себя уподобляет. Так, Пушкин, примеряя свои рисунки-автопортреты к образам разных людей, переносит и свое отношение к этим людям. Особенно показательным в этом плане являются опыты по исследованию поля фотопортретов киноактеров, играющих роль Пушкина. Те киноактеры, которые играют эту роль с полной творческой отдачей, с высокой степенью «вживания» в образ, приобретают положительное поле своего фотопортрета. То же самое наблюдается и в ситуации, когда киноактер изображает других великих личностей. В данном случае получается, что метод поля фотопортрета выполняет роль некоего индикатора профессиональной пригодности актёра.

В целом, получено подтверждение прежних данных о работоспособности оригинальной методики авторов статьи и справедливости их основного вывода, что поле фотопортретов отражает менталитет личности и связь с профессиональными занятиями этой личности.

Отрадно, что авторы конкретными опытами откликаются на предложения и замечания рецензента. Хочется напомнить, что в рецензии на первую статью (ЖФНН, №23-24, т.7, 2019) мы предлагали авторам экспериментально проверить их идею о том, что отсутствие поля фотопортрета может означать совместное действие положительного и отрицательного поля.

Кроме того, мы рекомендовали проверить поле левых и правых половинок фотопортретов с учетом наличия функциональной асимметрии левой и правой половины мозга у человека. Надеемся, что эти аспекты поля найдут свое отражение в следующей работе авторов по теме поля фотографий.

В представленном виде статья С.Н. Маслоброта и Е.С. Маслоброт может быть опубликована в ЖФНН.