

Рецензия на статью “Поле фотографий, детектируемое биологическим датчиком (семенами растений). Часть 5. Методические и структурно-функциональные аспекты”

В.П. Косов

Авторы представили для публикации в «Журнале формирующихся направлений науки» статью, продолжающую поднятую ими важную проблему поля фотографии. В отличие от прежних статей этих авторов по этой проблеме, нынешняя статья имеет значительно больший объем, так как, извините за тавтологию, в статью включено большое число данных. Мы полагаем, что информационная «перегрузка» статьи всё-таки оправдана, если исходить из целей и задач авторов, заявивших статью под таким названием: «Поле фотографий, детектируемое биологическим датчиком (семенами растений). 5. Методические и структурно-функциональные аспекты».

В прежних статьях была представлена феноменология данных по теме, для освещения которых потребовалось 4 статьи. Рецензируемая работа касается вопроса объяснения свойств и природы поля фотографии. Поскольку тема обширная и глубокая и сведения по вопросу свойств и природы поля фотографии пока что в литературе практически отсутствуют, авторы попытались с помощью своей методики как можно более полно этот вопрос осветить. Что из этого вышло? По нашему мнению, многое.

Авторы ещё раз успешно продемонстрировали информационные возможности своей оригинальной методики биологических датчиков, положившей начало раскрытия таких научных аспектов проблемы поля фотографии, которые пока что не изучались с помощью современной физической аппаратуры. Вкратце напомним, что основным критерием-параметром наличия, интенсивности и качества поля фотографии в методике авторов является число правых проростков, выросших из семян-датчиков, которые восприняли сигнал от фотографии. Этот параметр, как показали предыдущие

работы С.Маслоброда и Е.Маслоброд, обладают стабильностью однозначного проявления во времени, при сравнении с другими динамическими (физиологическими) параметрами проростка и выгодно отличаются высокой чувствительностью, простотой, точностью и оперативностью учёта и, кроме того, наибольшей адекватностью природе поля фотографии (его левизне-правизне). Что хотелось бы отметить в рецензируемой статье?

Во-первых, дальнейшее подтверждение работоспособности методики. Вновь было показано наличие поля фотопортретов известных личностей, поля фотографий текстов пушкинских стихотворений и геометрических фигур, подтверждение данных по количественно-качественным характеристикам этого поля для конкретной личности и конкретного абиотического объекта. Во-вторых, нетривиальный результат анализа числа правых проростков в контроле за продолжительный (более двухлетний) период, когда проводились опыты. Оказалось, что при естественных вариациях числа правых проростков в контроле амплитуда параметра в опытных вариантах была примерно одинакова. Таким образом, можно проводить опыты, опираясь на константный уровень контроля, равный 50% числа правых проростков.

Доказано, что поле фотографий оставляет длительно сохраняющиеся «следы» не только на семенах, но и на окружающих предметах. Обнаружены нелинейные зависимости величины поля фотопортрета личности от количества фотопортретов, одновременно действующих на тестовые семена, от экспозиции воздействия фотопортрета и от размера (площади) фотопортрета. Интригующе воспринимаются результаты по наличию поля у половинок фотографий. Приятно было узнать, что авторы выполнили пожелание рецензента проверить наличие поля (левизны-правизны) фотографии с её лицевой и тыльной стороны, а также с разным расстоянием между фотографией и тестовыми семенами.

Но авторы пошли дальше: они показали способность поля фотографии отражаться от зеркальной поверхности. Этот факт весьма важен для выяснения природы лучей, исходящих из фотографии объекта.

Неожиданным фактом можно считать независимость параметров поля фотографии от магнитного поля Земли и их зависимость от гравитационного поля Земли. Не останавливаясь далее на перечислении новых нетривиальных фактов, полученных авторами по свойствам поля фотографии, хотелось бы, чтобы авторы продолжили опыты по изучению действия на тестовые семена «суммарного» поля от двух фотографий, различающихся, как по качеству индивидуального поля (положительного и отрицательного), так и по виду объектов, с которых делали фотографии. Здесь могут быть выявлены новые интересные свойства этих полей.

В целом, работа С.Н.Маслоброда и Е.С.Маслоброд заслуживает высокой оценки и может быть опубликована в «Журнале формирующихся направлений науки».