

Рецензия на статьи Боброва “Взаимодействие спиновых полей” (Ч.1 и 2)

В.А. Эткин¹

Основной направленностью рецензируемых статей является, на наш взгляд, обоснование необходимости пересмотра некоторых положений существующей концепции торсионных полей, касающихся утверждений об их “первичности” как основы физического вакуума, их физической сущности как “полей инерции”, наличия “торсионных зарядов” различного знака, неизменности их напряженности в пределах некоторой “ближней зоны”, их квантовой природы, нейтрино малых энергий как их носителей, их неэнергетической (чисто информационной) природы этих полей, их специфической поляризации, бесконечной скорости распространения возмущений в них и т.п.

В этом отношении экспериментальные исследования автора являются несомненным шагом вперед и могут быть оценены как существенный вклад в изучение непознанных явлений. Его многолетние эксперименты с применением приборных методов подтвердили существование специфического взаимодействия, не сводимого к известным четырем его видам. Они утвердили автора в существовании наряду с торсионными полями физического вакуума (ФВ) собственных спиновых полей материальных объектов (ССП МО) и привели к установлению им ряда закономерностей их взаимодействия.

Вместе с тем теоретические воззрения автора оставляют чувство неудовлетворенности. В отличие от А.Е. Акимова, считавшего источником всех торсионных эффектов любой, в том числе макрофизический “спинирующий объект”, А.В. Бобров относит эти эффекты только на счет ССП МО, считая их “наименьшей функциональной единицей” в этом взаимодействии. При этом он ссылается на ранние статьи пишущего эти строки, в которых обосновывается существование особого спин-ориентационного взаимодействия как одной из причин многочисленных проявлений энергоинформационных процессов. Между тем при дальнейшем изучении данного вопроса с позиций энергодинамики (см. статью “О взаимодействии вращающихся масс”) нам удалось показать, что взаимодействие вращающихся масс проявляется и на других уровнях мироздания и состоит не только в переносе вращательного движения

одних тел или частиц к другому через эфир (физический вакуум), т.е. не только в торсионном взаимодействии, выражающемся в ускорении вращательного движения, но и в ориентационном взаимодействии, сопровождающемся упорядочиванием ориентации спиновых систем без их ускорения, а также во взаимном отталкивании или притяжении вращающихся тел, в том числе в возникновении гироскопической тяги и “обезвешивании” тел. С другой стороны, очень трудно усмотреть торсионную природу в поставленных автором статьи экспериментах по изучению влияния деревянного образца или также пустого и заполненного водой сосуда на “токовый детектор”, по воздействию светодиодов на сухие дрожжи, семена фасоли, пшеницы и гречихи, по влиянию их излучений на биологические структуры, по экстрасенсорному подавлению помех в интегральных микросхемах и т.п. Это касается и других известных экспериментов, обнаруживших излучение ряда геометрических форм и фигур, фантомы отрезанных участков листьев на “кирлианограммах” и т.п. Попытка свести их к проявлениям “торсионного поля” ни на чем не основана.

Оставаясь в плену интуитивных представлений пионера теории торсионных полей Г.И. Шипова, автор рассматривает изучаемые феномены как проявления “полевого информационного взаимодействия ССП МО”. Возникает вопрос: как, не дав строгого и общепризнанного определения понятия информации, и рассматривая это понятие как антипод энергии, можно говорить о передаче с ее помощью свойств, определяющих структуру и энергию системы? Как согласовать утверждение о неэнергетическом характере торсионных полей (излучений) с представлением о низкоэнергетических нейтрино как переносчиков информации? На каком основании структурная информация (в концепции Бриллюэна), ведущая к уменьшению энтропии и упорядочиванию системы, отнесена к “неэнергетическим” воздействиям? Как можно объявить “безэнергетическими” такие проявления излучений неизвестной природы, как изменение структуры металлов, рН воды и кинетики химических и ядерных реакций, трансмутацию химических элементов, возникновение гироскопической тяги, отталкивание вращающихся тел, и т.д., и т.п.? Ведь сам факт воздействия торсионного поля на материальные

¹ Д.Т.Н., профессор, etkinv@mail.ru

объекты указывает на наличие каких-либо сил, а возможность их детектирования – на совершение определенной работы, поскольку работа является единственной известной физике мерой действия этих сил. Не будет ли более правильным считать любые заявления о чисто “информационном” (неэнергетическом) характере этих воздействий (из чьих бы уст они ни исходили – академика или ученика) – свидетельством по меньшей мере их терминологической неграмотности?

Напрашивается и еще один естественный вопрос: а не лучше ли рассматривать всю эту группу малоизученных явлений с позиций “Энергодинамики” (СПб, Наука, 2008) как единой теории процессов переноса и преобразования любых форм энергии, из которой как частный случай следуют основные законы и уравнения классической и квантовой механики, термодинамики обратимых и необратимых процессов, теории тепло- и массопереноса, гидро- и аэродинамики, электростатики и электродинамики? В отличие от теории физического вакуума (ТФВ), эта теория не требует постулирования существования “первичных” торсионных полей, порождаемых “Абсолютным Ничто”, кривизны пространства, кручения пространства-времени, квантования торсионных полей, наличия в ФВ кольцевых вихревых структур, равенства нулю потенциала торсионного поля, бесконечной скорости передачи ими возмущений, способности торсионных полей “самогенерироваться” и т.п., что не только не следует из современных научных данных, но и противоречит им. Другой особенностью энергодинамики является единое определение понятия силы любой природы как градиента соответствующей формы энергии. Благодаря этому становится ясным, что любое силовое поле порождается не массами, зарядами, токами, импульсами или их моментами как таковыми, а их неравномерным распределением в пространстве. В таком случае известные феномены взаимодействия спинирующих объектов приобретают силовой (энергетический) характер, и становится возможным объяснение большинства из них на прочном фундаменте уже накопленных знаний.