

Рецензия на обзор С.Кернбаха “‘Высокопроникающее’ излучение на Западе. Краткий обзор глазами инженера. Часть 1”

О.П. Бурмистрова¹

В работе представлен обзор работ, в той или иной степени связанных с понятием нетрадиционных исследований в исторической ретроспективе 18-20 вв. и анализируемых автором с позиций современной психотроники. Не случайно “приборная психотроника” как междисциплинарная область знаний сформировалась именно как технико-экспериментальная ветвь парапсихологии, которая наряду с изучением форм чувствительности, обеспечивающих способы обмена информацией, не объяснимых деятельностью известных органов чувств, исследует также опосредованные сознанием дистантные взаимодействия между живыми организмами и окружающей средой.

Исследования, связанные с высокопроникающим излучением (ВИ), автор обозначил как нетрадиционные. В этой связи следует отметить, что так называемые нетрадиционные исследования, вероятно, следует подразделить на “нетрадиционные” по предмету исследования и по методу исследования. На наш взгляд, использование неточных или весьма условных терминов в этой области, к которым позволю себе отнести и понятие ВИ, добавляет “очков” противникам нетрадиционных исследований, зачастую огульно отвергающих любые исследования паранормальных явлений, какими бы методами и с какой степенью достоверности они ни велись.

В качестве источника ВИ в обзоре рассматривается, в частности, излучение генераторов определенного типа, отличающееся по природе и свойствам от излучений генераторов электромагнитных, акустических и других известных полей. Интересна и полезна предложенная автором структура обзора, отделяющая ВИ в виталистическом понимании (как формы “жизненной энергии”) и в технологическом представлении как некую форму пока неизвестной физической энергии. Последовательно и критически рассмотрены работы виталистов – от магнитных флюидов месмеристов до оргонных концепций Райха и его современных последователей (возможно, было бы полезно прокомментировать также и приборную “линейку” оргонных

chi-генераторов Карла Ганса Вейца) и радиоников.

Упомянутый автором для полноты изложения “спиритуализм” в контексте связи с “ненаблюдаемыми сущностями”, вероятно, правильнее было бы назвать “спиритизмом”. Термин “спиритуализм” впервые применил к своей философии (эклектическому соединению немецкого трансцендентализма и французского консерватизма) В. Кузен, утверждая субстанциальность духовного начала. В дальнейшем этот термин использовался философами преимущественно итальянских и французских школ (Ж. Лашелье, Ш. Ренувье, Э. Бутру, Л. Лавель, Л. Брюнsvик), для которых характерна попытка соединить примат духа и его свободного творчества с принципами позитивизма, рационализма и онтологического реализма. Спиритизм же – мистическое течение, связанное с верой в возможность и характеризующееся особой практикой “общения” с душами умерших. Изучением спиритических феноменов занимались английские физики У. Крукс и А. Уоллес, французский физиолог и исследователь гипнотизма Ш. Рише, а в России – А.М. Бутлеров (“Статьи по медиумизму”, СПб, 1889) и особенно А.Н. Аксаков (“Анимизм и спиритизм”, СПб, 1902). В 1871 г. по предложению Д.И. Менделеева при Петербургском университете была создана комиссия для изучения спиритических явлений, которая признала спиритизм суеверием (Д.И. Менделеев “Материалы для суждения о спиритизме”, СПб, 1876; а также А.Н. Аксаков “Памятник научного предубеждения”, СПб, 1883), что ускорило полную дискредитацию работ виталистов, не имевших ничего общего со спиритизмом. Однако упомянутые автором работы по развитию теории биологических полей и эволюции ноосферы Вернадского вряд ли следует относить к “мистическому крылу” естественных наук.

Весьма интересен раздел, посвященный камере Рут Драун для дистантного фотографирования объектов. В этой связи хотелось бы обратить внимание на недавние исследования возможности фиксации информационно-энергетических структур (ИЭС) вещественных объектов на фотопленку (О.С. Браво, В.С. Глебов, В.Ф. Токарев, Сознание и физическая реальность, том. 16, №1, стр. 31-39). Ими, в частности, была исследована и продемонстрирована возможность фиксации

¹ Директор ИД ФОЛИУМ, академик РАЕН, д.ф.-м.н., burmistrova@folium.ru.

на фотоленку ИЭС биологических объектов и выявлена взаимосвязь этих структур с состоянием самого объекта и возможность переноса (копирования) информационно-энергетических образов объекта аналоговым фотографическим методом с одного носителя на другой.

Раздел, посвященный частотным резонансам и биорезонансным откликам, включен автором в обзор, посвященный ВИ в связи с уверенно наблюдаемыми биологическими эффектами, индуцированными высокочастотным излучением. Однако автор приводит ряд аргументов различной степени убедительности в пользу того, что многие из этих эффектов, приписываемые обычному электромагнитному воздействию, “на самом деле вызывались ВИ”. На наш взгляд, последний, четвертый раздел обзора перегружен техническими деталями патентов и схемами, которые не добавляют понимания того, что принцип работы этих приборов нужно искать именно в воздействии ВИ на биологические системы.

Следует, однако, отметить, что даже краткий обзор современных биорезонансных методов – МОРА, Фолля, Р. Бэка и Кларк-терапии, имеющий косвенное отношение к ВИ, представляет интерес для читателя в первую очередь акцентом на “избирательном действии определенных электромагнитных частот на клеточный метаболизм” и биологическими эффектами магнитного векторного потенциала.

Проделанная автором работа и большой список цитированной литературы позволит читателю лучше ориентироваться не только в истоках, но и в современных приборах и разработках, связанных с “нетрадиционной” тематикой, и значительно снизить градус скепсиса в отношении таких исследований.