

# Рецензия на статью С.Н. Маслоброда, С. Кернбаха, Е.С. Маслоброд “Нелокальная связь в системе 'Цифровое отображение растительного объекта – растительный объект'. Часть 1”

В.Г. Краснобрыжев<sup>1</sup>

В статье излагаются результаты экспериментов по проращиванию зерен пшеницы и кукурузы в нелокальных макроскопических системах взаимодействия.

Анализ рассматриваемых в статье экспериментов в системах – фотографии зерен пшеницы и кукурузы и проращиваемые зерна пшеницы и кукурузы – позволяет сделать вывод, что авторы ошибочно связывают полученные результаты с нелокальными взаимодействиями. Противоречие заключается в том, что нелокальность между объектом и его фотоизображением сохраняется только при аналоговом фотографировании [Сб. Торсионные поля и информационные взаимодействия, Сочи - 2009. Краснобрыжев В.Г.: Спинорные поля в мозговой деятельности (с. 564). Система “Фотоспин” (с. 510)]. При фотографировании биологического объекта, попадающие на фотоэмульсию вместе с электромагнитным (световым) потоком собственные спиновые состояния этих объектов изменяют ориентацию спинов атомов эмульсии таким образом, что спины эмульсии повторяют пространственную структуру этого внешнего спинового состояния. В результате на фотоснимке помимо видимого изображения присутствует невидимое спиновое изображение. Следовательно, можно ожидать проявление эффекта запутанности между спиновыми состояниями фотографируемого объекта и его спиновым изображением на эмульсии проявленного фотоснимка.

При цифровом фотографировании объектов, собственные спиновые состояния этих объектов разрушаются на матрице и нелокальность не реализуется. При этом необходимо сказать, что фотоны светового потока, несущие информацию о фотографируемом объекте – это бозе-частицы, а электроны приемной матрицы – фермионы. Поэтому спиновое взаимодействие между такими частицами возможно только в одном случае, если электроны представлены синглетными парами. Но получение таких пар требует мощных

электромагнитных полей и температуру  $2 \cdot 10^{-10}$  К.

Положительный эффект, полученный авторами в системе “фото семян – семена”, скорее всего получен за счет того, что фотография, имеющая цветной слой изображения без информационной составляющей, является генератором спиновых состояний. И то, что при увеличении количества фотографий на одну чашку Петри приводит к увеличению прорастания семян (таблица XI), указывает на то, что фотография – это генератор спиновых состояний. Такие слабые каскадные генераторы уже давно применяются.

Чем же обусловлен эффект дистанционной передачи стрессовой информации (1475 км) на прорастающие семена? Поскольку односортовые семена имеют одну и ту же генетику, между ними всегда имеется нелокальная запутанность. Ее природа имеет спиновую основу (спин-спин и спин-решетка взаимодействия). Если одна часть этих семян будет испытывать стрессовую нагрузку, другая часть, даже удаленная, будет испытывать такой же стресс. При этом, в силу большой инерционности спиновых состояний, их возврат в исходное состояние может длиться более 10 дней. В данном же случае нелокальное взаимодействие было ограничено территорией Кишинева. Следует отметить, что факт нелокального взаимодействия при стрессовой обработке семян имеет новизну и требует дальнейших исследований.

Считаю возможным опубликовать статью, но дискуссию о дистантном нелокальном взаимодействии между прорастающими зёрнами и их цифровым изображением на принтерной фотобумаге следует продолжить.

<sup>1</sup> Акад. Международной академии биоэнерготехнологий, [vkentron@gmail.com](mailto:vkentron@gmail.com).