

Рецензия на статью С.Н. Маслоброда, С. Кернбаха и Е.С. Маслоброд “Нелокальная связь в системе 'Цифровое отображение растительного объекта – растительный объект'. Часть 2”

А.Г. Маленков¹

Статья представляет собой тщательное экспериментальное исследование явления дальнедействующего (расстояние порядка 1,5 тысяч километров) влияния факторов различной природы (биогенной и не био-генной), которым подвергается фотография растительного объекта, на сам растительный объект. Статья является продолжение ранее опубликованной работы, в которой описывались подобные опыты, но расстояние между фотоизображением объекта и самим объектом было порядка 7,5 километров.

В рецензируемой статье, кроме безусловного доказательства весьма важного факта: независимости этих эффектов от расстояния между изображением, на которое оказывается воздействие, и самим объектом, воспринимающим воздействие, содержится значительное число очень интересных и убедительно доказанных деталей об особенностях информационной связи изображения и объекта. На этой стороне проблемы я и остановлюсь обстоятельнее, так как именно этот аспект заставляет коренным образом пересмотреть принятые сейчас большинством исследователей представления об окружающем мире. В этом обсуждении я использую новые экспериментальные факты, приводимые авторами этой статьи, важные ссылки, упоминаемые авторами работы, и данные, взятые из других работ, не упоминаемых авторами.

Всю эту проблематику, имеющую совершенно принципиальное значение не только для развития науки, но всего мировоззрения в целом, по моему представлению, следует рассматривать в русле общефилософского подхода о неизбежности третьего синтеза знания, чётко изложенного Б.Н. Чичериным в его фундаментальном труде: “Наука и религия”. Развитие этого направления мысли можно найти в моей работе “Ноосфера и человек ноосферы” (М. 2009. См. сайт: Noosphericlibr.ru). В этой работе обосновывается точка зрения о том, что неизбежен синтез теологической и естественнонаучной картин мира и показывается, что в наше время именно

исследование информационных свойств мировой среды самым непосредственным образом ведёт к этому синтезу. Я намереваюсь изложить этот подход для читателей ЖФНН в специальной статье под названием: “Формирующиеся направления науки и третий синтез знаний”. В настоящей же рецензии я частично использую некоторые понятия и термины, взятые из вышеупомянутого общего подхода. Я надеюсь таким образом убедить экспериментаторов, отважно штурмующих неведомое и полагающих, что такого рода общие подходы несвоевременны или даже вовсе не нужны, в конкретной их полезности для планирования экспериментов и их интерпретации.

Прежде всего, важно уяснить, что в экспериментах, описанных в этой и подобных работах, исследователь изучает, прежде всего, информационные свойства мировой среды, изучает посредством выяснения особенностей взаимодействия объекта и его изображения. И у мировой среды есть важнейшее свойство – способность адресно передавать информацию. Такой подход вполне может заменить представление авторов о том, что наблюдаемые им явления объясняются “квантовой перепутанностью” объектов. Фотографическое изображение (и далеко не только оно) может служить адресом. Также адресом может быть и сам объект. У мировой среды есть также память. Для понимания свойств мировой среды может быть весьма полезно сравнение с интернетом. Чисто физикалистские понятия, такие как физический вакуум и даже гораздо более естественные модели эфира, бессильны помочь представить себе информационные свойства мировой среды. Неплодотворно здесь и столь привычное для физика понятие поля. Куда ближе понятия типа электронной почты.

С этих позиций и постараемся посмотреть на данные экспериментов, сообщаемых в статье и обсуждаемые в её заключении. Что же мы уже знаем о свойствах адресной передачи информации и воздействия, о требованиях к адресу в различных случаях, о правилах сохранения и, напротив, “стирания” адреса? Я обращаю

¹ Д.б.н., профессор, акад. РАЕН, barsuk-13@mail.ru

внимание только на некоторые, представляющиеся мне наиболее интересными факты.

Тот факт, что явление ЭНС между фотографией частей зёрен кукурузы и удалёнными на 1500 км зёрнами зависит от того, какие части изображены на электронной копии, ясно указывает на то, что для того, чтобы сообщение дошло до адресата, в адресе должно содержаться достаточно информации для идентификации именно данного объекта. Поэтому-то “достаточным адресом” являются снимки тех сторон семян, где находится зародыш. Для таких “не индивидуализированных” объектов, как зёрна кукурузы, только те части семян, у которых может каким-то образом отразиться генетическая информация (а она есть только в зародыше) могут служить адресом. Замечу, что для идентификации такого сугубо индивидуального объекта, как человек, для адресной передачи достаточно гораздо меньшего объёма информации: нескольких слов, написанных собственноручно, голоса, имени. В этом случае адресом может служить символ. То, что это именно так, доказывают широко известные случаи из практики экстрасенсов, например, Вольфа Мессинга.

Усиление эффекта ЭНС при увеличении числа копий фотографий, на которые оказывались воздействия, свидетельствует, вероятно, о том, что система адресной передачи работает в этом случае в автоматическом режиме, подобно тому, как Яндекс или Гугл “продвигают” сайты, исходя из количества запросов.

Эффект зеркального изображения противоположен по знаку эффекту прямого изображения, что ясно указывает на хиральные свойства мировой среды, что следует и из многих других данных.

Воздействие на фото больших семян, которых уже нет, не передаётся, что свидетельствует о том, что в определённых случаях адрес не сохраняется. Далее авторы отмечают, что бывает и иначе – адрес сохраняется после гибели материального объекта (случаи с великими людьми и их трудами).

Очень любопытно сделанное вскользь замечание авторов о том, что связь изображение-объект устанавливается мгновенно, а для установления связи объект-объект требуется некоторое время. Тщательное изучение этого тонкого явления должно пролить свет на очень существенные стороны работы системы по идентификации адреса.

Весьма интересно было бы уточнить также, какие адреса и у каких объектов тождественны, частично схожи, отличаются совсем.

Я буду очень рад, если авторы воспользуются в своих дальнейших исследованиях подходом, изложенным выше.

Что же касается статьи, то её, конечно, надо рекомендовать к публикации в журнале.