

# Ответ на рецензию статьи “Движение квантовых частиц с нулевой массой покоя”

В.К. Неволин<sup>1</sup>

Уважаемый Леонид Стефанович!

К сожалению, статья уже опубликована, и внести необходимые исправления и дополнения уже поздно. Тем не менее, я хочу ответить на замечания.

1. Я благодарен Вам за указание на неточное цитирование книги Луи де Бройля. Проблемы с описанием света с помощью уравнения Шредингера изложены на стр. 110-112 этой книги.

2. Как известно, комплексному уравнению должно соответствовать два действительных уравнения с действительными переменными. За многие лета, начиная с Маделунга, для уравнения Шредингера получались разными способами действительные уравнения с физическими переменными. Нами для вывода использовалось прямое определение  $\rho$  и  $\vec{P}$  через волновую функцию. При этом не накладывалось никаких ограничений на  $W(\vec{r}, t)$ . Может описываться как безвихревое движение, так и движение, например, в вихревых электромагнитных полях. На наш взгляд, система квазигидродинамических уравнений с переменными  $\rho$  и  $\vec{P}$  “распаковывает” проблему описания корпускулярных и волновых свойств квантовых частиц из уравнения Шредингера. В пределе, когда формально  $\hbar \rightarrow 0$  получаем классические уравнения Гамильтона-Якоби для описания движения частиц преимущественно с корпускулярными свойствами при замене  $\vec{P} = \nabla S(\vec{r}, t)$ . Существует и другой предел в квазигидродинамических уравнениях, когда масса покоя квантовых частиц  $m \rightarrow 0$ . В этом случае получаем уравнения для квантового потенциала Боба совместно с уравнением неразрывности и они описывают исключительно волновые свойства квантовых частиц.

3. “Готовое” решение с квадратом косинуса в поименованных обозначениях взято из решения задачи о движении свободной квантовой частицы с импульсом  $\vec{P}$ . В равной степени можно использовать решение с квадратом синуса. Эти решения описывают одни и те же волны плотности вероятности. Решение в статье может описывать не только линейный закон дисперсии для фотонов, поскольку скорость  $\vec{v}$  не определена, но для других квантовых частиц, например, для длинноволновых акустических фононов.

4. Ещё раз. Мы не постулируем экспоненциальный вид волновой функции и тем более произвольный вид вещественной амплитуды волновой функции, а пользуемся следующими определениями для вывода квазигидродинамического представления:

$$\rho(\vec{r}, t) = \Psi(\vec{r}, t) \cdot \Psi^*(\vec{r}, t)$$

$$\vec{P} = \frac{i\hbar}{2}(\Psi \nabla \Psi^* - \Psi^* \nabla \Psi)$$

С уважением, В.К. Неволин

<sup>1</sup> Д.ф.-м.н., [vk@miee.ru](mailto:vk@miee.ru).