

Рецензия на статью С.Н. Маслоброда, С. Кернбаха и Е.С. Маслоброд “Нелокальная связь в системе 'Цифровое отображение растительного объекта – растительный объект'. Часть 2”

В.Д. Шкилев¹

С большим интересом, к которому довольно-таки крепко примешался и личный научный интерес, я взялся по просьбе редакции Журнала Формирующихся Направлений Науки за рецензирование второй части объемной статьи С.Н. Маслоброда, С. Кернбаха и Е.С. Маслоброд “Нелокальная связь в системе 'цифровое отображение растительного объекта – растительный объект'”. Дело в том, что я уже был рецензентом первой части этой статьи [1] и дал ей однозначно высокую оценку [2]. Поэтому мне было любопытно узнать, что же нового и интригующего на сей раз обнародовали авторы по проблеме нелокальной связи (НС) в системе макрообъектов, добротнo работая на своем “участке” – система, состоящая из растительного объекта и его фото. Тут действительно меня ожидали “новинки”. Начну по порядку.

1. НС изучался уже при огромном расстоянии между фото и их семенами (1500 км), что дает наглядное представление о дальней связи.

2. Фото растительного объекта не подвергалось, как ранее, уничтожению (разрезанию, кипячению и пр.) [1], а обратимо активировалось излучением оригинального светодиодного генератора (у него наряду с электромагнитным спектром была и таинственная “всепроникающая компонента”[1]).

3. Была применена оригинальная каскадная схема индукции НС: вначале фото принимало “удар” от генератора, затем его излучение, пройдя через это фото как матрицу, попадало на второе фото (на вторую матрицу), неся в себе информацию от первой матрицы. К чему это приводило, можно было проследить на семенах, чьи фото “прошивал” генератор. А если учесть, что эти два фото отображали семена с разным состоянием (“больные”, зараженные патогенным грибом, и нормальные, здоровые), то можно было проследить, как с помощью этих фото, активированных генератором,

переносится дистантно информация с одних семян на другие семена.

4. Оказалось, что НС имеет место не только в системе “фото семян - семена”, но и в системе “фото пыльцы растения – пыльца растения”. Таким образом, было доказано, причем с высокой достоверностью, что НС действительно реально существует в растительных объектах, включая и объекты клеточного уровня.

5. Оператор (подготовленный и мотивированный исследователь) может вызывать адресно-целевые эффекты НС на семенах, действуя полем мысли на их фото. Но почему-то похожие эффекты возникают, когда на фото подается обычный физико-механический стрессор. Что здесь работает? Некий общий механизм НС или во всех опытах вольно или невольно примешивается воля и желание экспериментатора? И этот пункт, очень важный с точки зрения реальности самой НС в макрообъектах и объективности данных, получаемых в его подтверждение, также нашел свое место в этой статье. Но об этом чуть ниже.

6. Лабораторные эксперименты по выявлению НС между семенами и их фото получили свое продолжение и развитие на опытных полевых участках. Так вот, активация семян прибором и оператором по линии связи “генератор (оператор) – фото семян – семена – растения, выросшие из этих семян” привели к повышению продуктивности растений (пшеницы) на 11%. Процент невысокий, но достоверный, причем вполне устраивающий растениеводов. На другой раз он может быть и выше.

7. Вернемся к пункту 5 и в целом к тому, как авторы отнеслись к замечаниям, возражениям и предложениям рецензентов на первую часть их статьи [2], [3]. Авторы посчитали нужным дать предметные ответы рецензентам, проведя специальные дополнительные опыты, что отразилось во введении к статье. Может быть, с этого введения и стоило бы мне начинать рецензию, но тут авторы удовлетворили мой личный научный интерес, о чем хотелось сказать как раз в конце рецензии.

¹ Главный инженер Института прикладной физики Академии наук Республики Молдовы, чл.-корр. РАЕН. Ул. Академическая, 5, г. Кишинев, MD-2002, vladimir-shkilev@mail.ru

Итак, стоял вопрос, не “навязывают” ли авторы своим объектам то, что хотели бы получить в результате опыта [4]. Выход простой: надо проводить слепые эксперименты, когда их участники не знают цели опыта и выполняют роль простых статистов. Авторы провели такой опыт на системе “фото семян – семена”, резонно взяв наиболее подходящий для обнаружения НС семя кукурузы и их фото [1]. И им хватило для объективного доказательства наличия НС небольшой статистики.

Одним из рецензентов высказывалось также мнение, что НС может возникнуть между фотографией объекта и самим объектом только благодаря фотоэмульсии проявленного снимка, на которой запечатлевается спиновое состояние объекта [3]. Но авторы получали НС и на цифровых фотографиях. По моему мнению, цифры – это код, отражающий эффекты квантовой механики [5]. У них есть геометрические аналоги в виде цифровых фотографий геометрических фигур, содержащих лево- и правовращательные программы развития [6]. Я передал эти фигуры авторам, и они провели изящный слепой эксперимент, доказывающий наличие прямой связи между знаком спирали фигуры и знаком спирали проростка, выросшего из активированного этой фигурой семени. Я предложил по этим материалам написать отдельную совместную статью. В данном опыте была показана ближняя связь между цифровыми отображениями геометрических фигур и семенами (фигуры располагались под чашками Петри, в которых находились семена). В будущих опытах желательнее использовать каскадную схему передачи сигнала по линии связи “генератор – фото фигуры – фото семян – семена”. Если из семян будут вырастить проростки с таким же знаком спирали, как и у фигур, то тогда можно говорить уже о наличии НС в системе “фигуры – семена”. Заодно будет апробирована каскадная схема с новым типом матрицы – цифровым отображением фигур.

Наконец, авторы получили предварительные положительные данные по обнаружению НС в системе семян с помощью предложенного мной “быстрого” параметра объекта – изменение рН воды, в которой замачиваются семена системы [2]. Подчеркну, что для этого авторы использовали оригинальный прецизионный измеритель рН для долговременного мониторинга параметров жидкости с разрешением измерительного канала до 10^{-7} рН. Без помощи такого прибора эффект мог быть и не обнаружен.

Что хотелось бы им пожелать в развитие выбранного нетривиального направления исследований? Повышать продуктивность растений – это хорошо, но это первое, что приходит на ум. А что если проверить стимуляционную работу НС в системе “фото семян – семена” на космическом уровне: пусть семена находятся на космическом корабле, а их фото – на Земле? Тут можно попытаться проводить воздействие и на фото растений, но предварительно надо это сделать в земных условиях. Понимаю, что моё предложение не так-то просто проверить с точки зрения организации опыта, но я хочу задать перспективу.

Чтобы далее не растекаться мыслью по древу, в заключение хочу отметить хороший стиль изложения материала статьи и пожелать авторам успеха на ниве их интересного научного творчества. Статья полностью заслуживает опубликования в Журнале Формирующихся Направлений Науки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Маслоброд С.Н., Кернбах С., Маслоброд Е.С. Нелокальная связь в системе “Цифровое отображение растительного объекта - растительный объект”. Часть I. *Журнал Формирующихся Направлений Науки*, 2(4):26–46, 2014.
- [2] Шкилев В.Д. Рецензия на статью С.Н. Маслоброда, С. Кернбаха, Е.С. Маслоброд “Нелокальная связь в системе ‘Цифровое отображение растительного объекта - растительный объект’”. Часть I. *Журнал Формирующихся Направлений Науки*, 2(4):48–49, 2014.
- [3] Краснорыжев В.Г. Рецензия на статью С.Н. Маслоброда, С. Кернбаха, Е.С. Маслоброд “Нелокальная связь в системе ‘Цифровое отображение растительного объекта - растительный объект’”. Часть I. *Журнал Формирующихся Направлений Науки*, 2(4):47, 2014.
- [4] Сперанский С. Эффект консервации эффекта. *Знание - сила*, (11), 1990.
- [5] Шкилев В.Д. О цифрах и фракталах с позиций квантовой механики. *Альманах современной науки, Издательство “Грамота”*, (1(56)):86–107, 2012.
- [6] Шкилев В.Д., Адамчук А.Н., Шкилев Д.В. О свойствах мироздания. Материалы XXII международного научного симпозиума. “Охрана био-ноосферы. Эниология. Нетрадиционное растениеводство. Экология и медицина”. Симферополь 2013, стр. 591-616.