

# Заметки о конференции “Торсионные поля и информационные взаимодействия - 2014”

В.А. Жигалов<sup>1</sup>

20-21 сентября 2014 года в Москве прошла IV-я Международная научно-практическая конференция “Торсионные поля и информационные взаимодействия”. Мне как организатору хотелось бы поделиться наблюдениями по конференции, хотя, конечно, эти заметки вряд ли можно считать объективным взглядом. Это скорее взгляд изнутри.

По сравнению с предыдущей конференцией было меньше докладов, это отражалось в менее насыщенном графике конференции (всего 15 докладов)<sup>2</sup>, и в немного более тонком сборнике трудов. Но больше всего ощущался недостаток докладчиков, которые по тем или иным причинам не смогли приехать. Это и несколько активно работающих исследователей из России, традиционно приезжавших на торсионные конференции, и, не в меньшей степени, это наши украинские коллеги. Не секрет, что Киев был одним из центров зарождающейся торсионики в 80-е годы, и до сих пор на Украине работает много команд, имеющих интересные результаты в данной области. Мне хотелось бы высказать им поддержку. Любое сумасшествие на политическом уровне не может быть вечным. Мы обязательно будем работать вместе.

Меня просили перечислить наиболее интересные доклады, но, к сожалению, здесь я едва ли смогу выделить те доклады, которые лучше остальных. По той простой причине, что как организатор и ведущий секций я следил не столько за их содержанием, сколько за регламентом и другими орг. вопросами – печальная участь организаторов конференций. Тем не менее, в редкие моменты мне удавалось переключиться в роль участника или слушателя, и о таких эпизодах я скажу пару слов.

Традиционно были насыщенными круглые столы. Первый из них был на тему “Проблема теоретического объяснения накопленных ‘торсионикой’ экспериментальных результатов” и породил некоторые острые моменты в связи с докладом Д.Н. Куликова, который выступил с критикой теории Г.И. Шипова. Возможно, чересчур эмоциональное восприятие его доклада другими участниками конференции помешало сконцентри-

роваться на тех важных методологических вопросах, о которых докладчик указал в своём докладе. В этом смысле я рекомендую перечитать его статью в сборнике, тем более что она идёт там первой. Проблему объяснений накопленных данных, конечно, круглые столы не решат – здесь нужны годы и может быть, десятки лет активных исследований в нормальном режиме, и со стороны эксперимента, и со стороны теории. Увы, “нормального режима” для исследований здесь не создано. Многие предлагают даже сменить название конференции, как будто от смены названия что-то существенно изменится.

Второй круглый стол, проходивший на второй день конференции, назывался “Технологии двойного назначения и проблема этики в ‘торсионике’”. Вопрос, который был поставлен “ребром”, звучал так: этично ли делать военные технологии в данной области, со всей присущей ей спецификой: возможность оказания скрытого нелокального воздействия, слабой изученности последствий такого воздействия, и практически неразвитыми средствами защиты от такого воздействия? К сожалению, на мой взгляд, этот вопрос был недостаточно обсуждён, возможно потому, что авторы, имеющие яркие практические результаты, этот вопрос каждый для себя уже решили, и каждый по-своему.

Неожиданным моментом конференции было незапланированное выступление Светланы Литовченко, которая работала с А.Ф. Охатриным и рассказала много интересного из истории исследований их коллективом. Более того, демонстрировались различные аппараты, которые использовал Охатрин в своей работе. Было подтверждено, что большую роль в выполнении описываемых работ (в основном поискового плана), играет личность оператора. Т.е. если у одного экспериментатора получается снимать различные “сущности” на фотоаппарат Охатрина (переделанный плёночный фотоаппарат), совершенно не факт, что это получится у другого. То же касается поиска полезных ископаемых по карте.

Международная часть конференции была представлена докладчиками из Израиля (В.А. Эткин) и Молдовы (М.И. Ковальков), а также Сергеем Кернбахом, который выступил удалённо из Штутгарта с обращением к участникам конференции. Проводилась Интернет-трансляция всех докладов.

<sup>1</sup> И.о. председателя программного комитета, [zhigalov@gmail.com](mailto:zhigalov@gmail.com).

<sup>2</sup>См. программу конференции <http://unconv-association.org/ru/torsionconf>.

Сборник конференции содержит доклады 43 авторов из 8 стран. Направление исследований, связанное с “торсионными”, “неэлектромагнитными”, “информационными”, “высокопроницающими”, “тонкополевыми”, “вихревыми”, “спиновыми”, “эфирными” и прочими взаимодействиями (на конференции осознанно не препятствуется разницей в терминологии), представлено в сборнике в 31 докладе. Приведённые цифры, конечно, мало что могут сказать по существу продолжающихся исследований. Дело в том, что некоторые вехи движения в данном направлении не всегда заметны даже тем, кто внимательно изучит тексты представленных докладов. И об этих вехах хотелось бы сказать несколько слов.

Пожалуй, главное, что отличает ситуацию 2012 года (год предыдущей конференции) от ситуации 2014 года – именно наличие рецензируемого научного журнала, основной тематикой которого явилась как раз “торсионика”. О необходимости создания журнала много говорилось на круглых столах предыдущей конференции. Журнал Формирующихся Направлений Науки обрёл жизнь в том числе усилиями организаторов и докладчиков конференции. Возможно даже, что журнал “перетянул” на себя некоторые работы, которые могли бы быть поданы как доклады в сборник конференции, но в итоге стали журнальными публикациями.

Процесс отбора докладов в этот раз был аналогичен отбору статей в журнал (два рецензента независимо рекомендовали или не рекомендовали каждый из поступивших докладов). При этом отбор докладов был менее строгим по сравнению с журналом – программный комитет по-прежнему довольно толерантно относится к разным точкам зрения, приветствуя дискуссии на конференции. Тем не менее, в этом году процент “отсеянных” работ оказался самым большим со времени первой торсионной конференции “нового времени” (2009 года).

Ассоциация Нетрадиционных Исследований – новая орг. структура, которая призвана поддерживать исследователей представленного на конференции направления. Конференция в этом году проводилась под её “крылом”.

По традиции, сборник трудов конференции был отпечатан до начала конференции и полностью выложен в Интернете<sup>3</sup>. Изменена структура сборника. Теперь она содержит лишь три раздела – философский, теоретический и практический. При этом темы принимаемых докладов остались прежними:

- Сверхслабые информационные взаимодействия;
- Торсионные поля и эффекты от вращающихся масс;
- Геопатогенные зоны и защита от них;
- Нелокальные явления на макро-уровне;
- Метастабильные состояния вещества;
- Психофизические феномены;
- Философия науки XXI века.

Хотелось бы завершить этот текст словами Ивана Ефремова: “...Наука движется во тьме неизвестных глубин мира подобно слепцу с протянутыми руками, осязая неясные контуры. И лишь после громадного труда создаются аппараты исследования, могущие осветить неизвестное и приобщить его к познанному”. Всем идущим по пути изучения “странного” хочется пожелать не страшиться предстоящих объёмов этого громадного труда. Всё только начинается.

<sup>3</sup><http://www.second-physics.ru/node/30>.