

Протокол пленарного заседания комиссии по координации работ московских организаций НТО РЭС¹

Заседание состоялось 10 января 1983 г. в 16.30 в актовом зале Архитектурного института.

Присутствовали руководители и приглашенные от всех 7 комиссий секции биоэлектроники. Всего около 300 человек. Председатель - проф. Г.К. Гуртовой.

Повестка дня:

1. Сообщение акад. Ю.Б. Кобзарева о телекинезе Н.С. Кулагиной.

2. Организационные вопросы.

3. Практические работы с операторами.

По первому вопросу выступил акад. Ю.Б. Кобзарев, который сказал, что в связи с тем, что его точка зрения на телекинез на одном из предыдущих заседаний была искажена, он счел необходимым выступить на настоящем заседании и осветить этот вопрос.

I. Доклад Ю.Б. КОБЗАРЕВА

Краткая характеристика Нинель Сергеевны Кулагиной на основании разговоров с ее войсковым командиром и ее родными: Н.С. Кулагина в 16 лет оказалась в осажденном Ленинграде, работала радисткой танкового батальона. Была ранена в живот, перенесла 5 операций. Имеет награды. Вышла замуж за моряка на Дальнем Востоке, вернулась в Ленинград.

Свои способности обнаружила еще в Ленинграде. Сейчас она часто болеет. У нее бывают боли в спине, возможно связанные с ее опытами по телекинезу.

Н.С. Кулагина с успехом лечит радикулиты и другие болезни, связанные с нервной системой.

Впервые Н.С. Кулагину привел к докладчику домой Л.А. Дружкин, чтобы продемонстрировать ее способности к телекинезу. Она показала, как при приближении ее рук на столе передвигаются легкие предметы.

8 февраля 1978 г. т. Кулагина демонстрировала свои способности перед группой ученых на квартире у акад. Кикоина М.К. Присутствовали В.Г. Брагинский, Ю.В. Гуляев, М.А. Мокульский, М.К. Романовский, А.Н. Тихонов, В.А. Трапезников. Был составлен акт, в котором говорилось, что Н.С. Кулагина без прикосновения рук двигала перевернутую рюмку, двигала колпачок от авторучки. Руки ее были на расстоянии 3-5 см от предмета, который перемещался также на расстоянии 3-5 см. Если Кулагина Н.С. приближала руки к телу

другого лица, тело грелось и можно было довести до ожога. Такие ожоги были, например, у т. Брагинского.

В акте было записано, что 'это явление <...> природы', а не фокус.

Многие, ранее наблюдавшие Н.С. Кулагину, предполагали, что к предметам прикреплена невидимая нить, или что Кулагина незаметно дует на предмет.

Был проделан специальный опыт, целью которого было проверить гипотезу 'нитки' и выяснить, не возникают ли электрические силы.

Для этого на столе поставили вертикально металлический колпачок от авторучки, к нему сверху прикрепили тонкий медный провод, который был натянут вверх и пропущен через нитяную петлю под потолком. К проводу подсоединили электрометр (типа Брауна). Расчет показал, что для преодоления трения покоя для начала движения колпачка требуются сотни киловольт.

Нинель Сергеевна подошла к столу (к колпачку она не прикасалась), напряглась (ввела себя в особое состояние) и колпачок стал приближаться к ней.

При движении колпачка стрелка электрометра не отклонялась. Первое деление шкалы соответствовало 2 киловольтам.

Опыт проводился у докладчика.

Чтобы окончательно убедиться в отсутствии 'ниточек', был проделан еще один опыт: гильза от патрона для охотничьего ружья была установлена в плексигласовом кубе размером примерно 10x10 см (Ю.Б. Кобзарев показал его всем присутствующим), который имеет одну открытую сторону. Куб ставится на плексигласовую подставку, плотно входя в соответствующие пазы, которые не позволяют кубу смещаться относительно подставки. Гильза при воздействии Н.С. Кулагиной перемещалась внутри куба.

К сожалению, этот опыт не был заснят на киноплёнку. Присутствовавший при опыте врач не рекомендовал делать Н.С. Кулагиной такие опыты, т.к. у нее сильно поднялось кровяное давление - 220/190.

В.Г. Брагинский еще во время опытов у Кикоина высказал предположение, что явления телекинеза могут быть вызваны вибрацией, Ю.Б. Гуляевым были сделаны очень чувствительные микрофоны, присоединенные к осциллографу. В микрофоне конденсаторного типа (металлическом) при воздействии на него Н.С. Кулагиной наблюдались пробои, пьезо-керамические микрофоны работали нормально, регистрируя импульсы. Можно было услышать щелчки, если Н.С. Кулагина подносила руки к ушам слушателя и напрягалась.

¹Из личного архива Д.В. Веселина, документ любезно предоставлен А.Н. Чечневым.

Щелчки учащались и усиливались по мере возрастания напряжения Н.С. Кулагиной. Была проведена запись этих щелчков на магнитную ленту, длительность переднего фронта импульса была не более 30 микросекунд. При сильном напряжении Н.С. Кулагина отклоняет луч лазера, действует на ФЭУ (ток цифрового микроамперметра на выходе прибора возрастает на 1-3 десятичных разряда).

После всего увиденного я пришел к убеждению, что Н.С. Кулагина обладает рядом экстраординарных психофизических способностей и что явление телекинеза - объективная реальность; механизм этого явления пока не понят.

II. ВОПРОСЫ

1. Все ли участники опытов остались уверены в его результатах?

Ответ: В группе ученых, проводивших опыты с Н.С. Кулагиной в Ленинграде, сомневающихся не было. В связи с этим я хотел бы отметить, что если в составе 'зрителей' есть скептики, априорно отрицающие возможность телекинеза, у испытуемого может ничего не получиться, как это случилось на моих глазах с Корабельниковой, которая ничего не смогла сделать при зрителях, но все великолепно проделала, когда мы остались один на один.

Нужно еще иметь в виду, что есть и много непорядочных людей, которые используют обман при демонстрации своих 'якобы исключительных' способностей (приведено несколько примеров).

2. Что Вы слышали о Б.В. Ермолаеве и о Шевчик?

Ответ. Я слышал от В.Н. Пушкина, что Б.В. Ермолаев мог (после часовой подготовки) держать между вертикально поставленными ладонями кучу зерен или спичек.

Т. Шевчик показывала, как стоит на полу в наклонном положении линейка (при попытке продемонстрировать опыт при мне, ей стало очень плохо). Я слышал, что Шевчик хорошо демонстрирует действие с фотоэлектронным умножителем.

3. Что представлял собой кристаллический осадок, остающийся на теле, после воздействия на него Н.С. Кулагиной?

Ответ. Анализ, проведенный в обычной лаборатории, показал, что это обычные соли. К сожалению, не были проведены более детальные исследования этих кристаллов с привлечением современных методов.

4. Что Вы знаете о работах проф. Дульнева?

Ответ. Он делал опыты по наблюдению магнитных импульсов.

5. Проводились ли опыты в вакууме?

Ответ. Н.С. Кулагина сразу отличала, в каком из двух одинаковых сосудов нет воздуха. Опыты по телекинезу, в которых предмет был бы помещен в вакууме - не проводились.

6. Влияние заземления, экранирования?

Ответ. Опытов не делали.

7. Что Вы знаете о случае движения мебели с помощью телекинеза?

Ответ. Ни я, ни кто-либо из специалистов не видел этого конкретно. Слышал, что это было в Измайлове и что там даже был выставлен пост милиции.

8. Что Вы знаете о Л.Корабельниковой?

Ответ. По поводу ее опытов есть специальный отчет объемом 50 стр. Она с удивительной точностью отгадывает содержание закрытого пакета, в котором положена карта Зеннера (определенный рисунок 5 разновидностей). Отгадывала она карты, прикладывая пакеты ко лбу. В ряде случаев она говорит, что 'карта лежит наискось в пакете'. В этом случае ошибки не бывает.

Продельвались и опыты по угадыванию не карт Зеннера, а цифр, нарисованных на картоне. В ряде опытов в пакет клали экран из фольги. Во всех случаях отгадывание осуществлялось с большой точностью.

Факт угадывания несомненен, но что является носителем информации, пока неясно. Нужно было бы продолжить эти эксперименты, меняя условия опыта.

III. ВЫСТУПЛЕНИЯ

1. Проф. Болт. Из охарактеризованных здесь опытов видно, что элемент недобросовестности их проведения полностью исключается. Явления телекинеза, демонстрируемые Н.С. Кулагиной, фиксировались однозначно, они являются объективной реальностью и подлежат дальнейшему изучению. Желательно поставить опыты, где бы предметы находились в вакууме, тогда будет исключена акустическая составляющая явления, т.к. вакуум не проводит звука.

2. Проф. Е.С. Жариков. Я занимаюсь изучением предельных возможностей человека. Рассматриваемый наш сегодня вопрос - тоже проявление одной из предельных возможностей человека. В историческом плане установлено, что все принципиально новое, с чем нам приходится сталкиваться - в 90% случаев встречает противодействие (приводятся примеры: Коперник, генетика и т.д.).

Пора прекратить устанавливать, есть ли явления телекинеза или нет - надо изучать факты.

При исследовании совместимости людей мы по всем признакам и позициям устанавливаем, что на 98% они совместимы, а вот на 2% мы не знаем - это фактор 'х'. По-моему, этот фактор и есть то, что только 4 обладают действительно исключительными способностями.

Здесь следует иметь в виду, что в ряде случаев больные путем веры в свое исцеление действительно считают, что у них прошла болезнь (может быть, они так говорят, чтобы 'не обидеть' врача или самим не попасть в неловкое положение).

Вывод такой: надо поставить жесткий и квалифицированный 'фильтр' на входе. Надо определить, что действительно подвластно лечению биополями. Необходим союз с медициной. Мы провели у себя 'ликбез', пригласив врачей, которые объяснили строение человека и его органов, указали, что может реагировать на лечение экстрасенсов. Надо установить закон, цикличность,

условия, в каких лечение экстрасенсов может принести пользу. Тогда не будет жуликов и вообще лиц, которые, может быть, и искренне верят в свои способности, но их не имеют.

3. Проф. Акулиничев И.Т. Я являюсь представителем Минздрава СССР и работаю в спец. комиссии Минздрава СССР, анализирующей работу парапсихологов (экстрасенсов).

Мы живем не в вакууме. О нас с вами часто пишут такую чушь за рубежом, что просто диву даешься.

В начале 80-х годов появился у нас ряд, безответственных публикаций, дилетантски освещающих вопросы парапсихологии, оккультизма и т.п., что вызвало нездоровый ажиотаж вокруг этих вопросов, дезинформацию, различные 'хобби' и т.п.

По закону СССР никто не имеет права исследовать человека, кроме врачей - лиц со специальным образованием и то только после того, как пациент к ним обратится. Если кто-то говорит, что он обладает необъяснимыми способностями, то это требует медицинской проверки. Министерство здравоохранения не отказывает в рассмотрении результатов различных исследований, направленных на улучшение здоровья человека. Для этого следует обращаться в специальные комиссии Минздрава. Нужно ликвидировать (законодательно) ту вакханалию в этом вопросе, которая сейчас имеется.

4. Проф. А.Н. Медеяновский. Всякое познание должно изучать объективную реальность. Мы, изучая явления телекинеза, изучаем реальное явление - это очень важно. Следует избежать широкого обнародования не совсем ясных вопросов, но, к сожалению, сейчас это уже поздно. Население хочет знать правду и поэтому надо разумно анализировать информацию, необходимо конечно пресекать знахарство.

В познании биополей важным является установление акустической составляющей в эффекте телекинеза Н.С. Кулагиной. Нужно провести опыты в вакууме. Нужны опыты с обратным эффектом - установить влияние различных частот электромагнитного поля на психологию человека (на сегментарные энергетические центры). Вообще мы изучаем взаимодействие человека с окружающей средой. Этим должна заняться большая наука.

5. К.м.н., врач Уманская. Обсуждаемая проблема волнует меня много лет. Я занималась в группе Л.В. Венчунаса, занималась иглотерапией. С точки зрения врача способности Джуны, Кулагиной, Кулешовой и др. очень интересны и важны для медицины. Они обладают большими возможностями, в особенности в части диагностики (мне и самой удалось диагностировать методом биополей причину слепоты одной девочки из Ленинграда, которую не могли вылечить никакими средствами, т.к. не была установлена причина слепоты. Определив причину, которая была совсем не в глазах, мне удалось вернуть ей зрение).

Надо отбирать людей, знающих медицину и обладающих сильными биополями для того, чтобы их обучать и использовать на благо людей.

6. К.г.м.н. Н.Н. Сочеванов. Я с большим интересом выслушал доклад Ю.Б. Кобзарева. Доклад подтверждает, что явление телекинеза - это объективная реальность, которую надо изучать. Причина его - поле человека.

Несколько слов о терминологии. Владимир Иванович Вернадский¹ еще в 1925 г. предложил термин 'биогеохимическая энергия', считая, что все объекты живой и неживой природы обладают этим полем. Наши опыты с биолокацией подтверждают полностью это положение. Можно говорить о биогеополе или пульсационном поле (по его главной особенности). Биополе живых систем несколько отличается от поля неорганических объектов, но у них и много общего. Длина волны колеблется от долей миллиметра до 2 м, волновая скорость в зависимости от среды меняется в пределах от 2 до 6 км/сек, скорость распространения фильтрационной составляющей близка к 1 мм/сек.

Опыты в вакууме, которые здесь неоднократно упоминались, поставить практически невозможно, т.к. объект через подвеску будет контактировать со стенкой сосуда. Нужно создавать магнитную подвеску типа 'троба Магомета', а магниты могут мешать проявлению биополя.

Признав существование биополя, как особого вида энергии, феномены в этой области можно оценить следующим образом.

Аутотренинг - посылки своего же поля в определенную часть организма. Им может заниматься 100% всех желающих.

Биолокационный эффект - это то, чем занимается наша комиссия. Им обладают 80-90% людей, эффект четко воспроизводим.

Каратэ - это явление концентрации биополя на очень небольшом участке тела противника или предмета. Им обладают 30-50% людей.

Гипноз - признан, но не объяснен. Это передача биополя гипнозизера на расстояние. Им обладают 10-15% людей.

Телекинез - воздействие биополя на гравитационное поле. Этой способностью обладают несколько процентов людей.

Телепатия - передача информации от одного человека другому. Способность эта, вероятно, наблюдается у 0,5-1% людей. Чем меньше процент людей, владеющих феноменом, тем хуже он воспроизводим и выполняется с большей затратой энергии. Поэтому решение физики этого поля на экстрасенсах, изучая телекинез или телепатию, наиболее трудно воспроизводимых феноменах нерационально. Кстати, процент людей, обладающих высокими полями, достаточно велик. Из обследованных мною в одном НИИ 90 человек у 15 были поля, соизмеримыми с полем Джуны (но они об этом не знали). Поэтому в каждом НИИ легко можно подобрать своего экстрасенса.

¹Моголов И.И. Владимир Иванович Вернадский. - Наука М., 1982 г.

7. Проф. Н.Н. Федоров. Опыты по исследованию явлений телекинеза ставить очень чисто, исключив всякую возможность обмана (напр. Д.Н. Мирза продемонстрировал мне свои 'опыты' с использованием ниточки). Опыты Н.С. Кулагиной надо поставить в вакууме, но чтобы она не знала, где есть вакуум, а где нет. Надо создавать более благоприятную атмосферу проведения опытов и доверия к испытуемому.

8. Проф. В.И. Докучаев. Я считаю, что явления телекинеза следует считать объективной реальностью, но оно выходит за рамки классической физики.

Познание этого 'живого' поля - основной вопрос. Он может дать много нового. Физикам надо работать в контакте с экстрасенсами.

Решение, принятое на заседании:

1. Одобрить доклад акад. Ю.Б. Кобзарева.
 2. Организовать связь работы нашей комиссии с мед. комиссией Минздрава СССР.
 3. Составить план работ на 1983 год.
- Задокументирован только пункт 1 повестки дня.

По поручению Н.Н. Сочеванова запись вел инж. Б.З. Урбан.