

К вопросу об эффекте 'увядания' информационного контраста при последовательных измерениях

М. Кринкер¹

Эффект увядания информационного контраста при последовательных измерениях в процессе работы с тонкими нелинейными эффектами хорошо известен.

Парадигма влияния сознания экспериментатора на нелинейный объект исследования находит всё больше сторонников.

Ранее автор предлагал модель информационной разности потенциалов (письма в Группу "Вторая физика") при подобного рода измерениях.

Между объектом исследования и сознанием экспериментатора существует разность информационных потенциалов $\varphi_1 - \varphi_2$.

Сознание экспериментатора представляет собой накопитель информации, аналог электрического конденсатора. При этом, измерительный прибор является продолжением наших органов чувств.

По мере заряда этого инфо-конденсатора в процессе исследования, разность информационных потенциалов между сознанием и объектом понижается, и тем самым понижается информационный поток, проходящий через прибор, который является продолжением органов чувств (рис. 1).

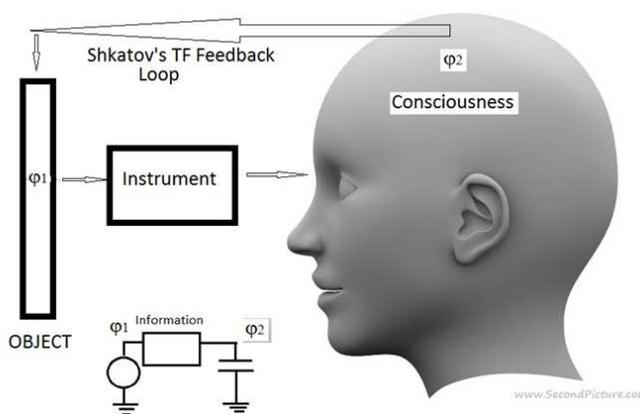


Рис. 1.

Петля торсионной обратной связи (В.Т. Шкатов) может сыграть значительную роль в зависимости от типа взаимодействия Сознания с Объектом.

¹ City College of Technology, Department of Electrical Engineering and Telecommunication Technology, CUNY, New York, mkrinker@aol.com.

При негативном, скептическом отношении экспериментатора, обратная связь о объектом будет отрицательной, и произойдёт информационный коллапс. Система заблокируется, и информация перестанет поступать через прибор.

При другой крайности, сильной положительной обратной связи между сознанием экспериментатора и объектом, произойдет эффект триггера. Может возникнуть эффект насыщения, и информация перестанет поступать опять. Петля сильной положительной обратной связи требует подпитки энергией, и эта энергия может пополняться за счёт экспериментатора.

При наличии запаздывания сознания оператора по отношению к поступающей информации, т.е. наличия фазового сдвига в Системе, и положительной обратной связи, в Системе возникнут автоколебания, т.е. Информация будет поступать с перерывами. В таких случаях возникнут временные участки, когда эксперимент не будет воспроизводиться, но восстановится через некоторое время.

Тип обратной связи может определяться доминанцией полушарий мозга. Скорее всего, положительная обратная связь возникнет у экспериментаторов с позитивным восприятием результатов.

Следует отметить, что система обратной связи может обладать коэффициентом усиления за счёт энергии экспериментатора, и тогда поведение цепи лучше моделировать, как работу операционного усилителя.

Ёмкость сознания оператора может насыщаться довольно быстро, и тогда контраст результатов будет быстро понижаться и исчезнет совсем. Выходом из такой ситуации видится Коллективный Экспериментатор с большой ёмкостью Сознания.