

Откуда прилетают “птички”? Комментарий к работе В.А. Жигалова “Треки на фотопленке от странного излучения: репликация”

А.Ю. Смирнов *

Меня заинтересовала работа В.А. Жигалова прежде всего потому, что с начала моих ранних опытов по фотографии и по настоящее время я наблюдал на фото-негативах (и соответственно на фотографиях) странные, не вполне объяснимые изображения. В том числе такие, которые В.А. Жигалов и другие авторы называют “птичками”. Эти изображения появлялись на негативах вне всякой зависимости от присутствия ампулы с омагниченной водой, лазерного луча, проходящего или нет через ампулу, магнитов или других аксессуаров экспериментов, описанных В.А. Жигаловым. Они просто появлялись на обычных пленках. При этом была видна деформация основы пленки. Складывалось впечатление, что след деформации “птички” – это либо некая экзотермическая реакция, либо некое химическое воздействие на основу и/или эмульсию.

Более того, на моих фото-негативах иногда проявлялись странные фигуры, черные шары по-одиночке и в группах, изображения похожие на глаз человека и др. Данные изображения можно было бы отнести к артефактам, если бы они частично не закрывались объектами, изображенными на негативах, например, деревьями. Особенность таких аномальных изображений была в том, что они выделялись на эмульсии особенно глубокими следами, не похожими на следы, оставляемые обычным оптическим изображением.

Анализируя работу В.А. Жигалова, стоит отметить, что в ней не представлено убедительных доказательств связи регистрируемых на пленке явлений с приведенными экспериментами и условиями их проведения. Для установки такой связи было критически необходимо создание контрольных групп, в которых шел бы набор статистики появления или не появления: треков, “птичек” и других аномалий. Без постановки таких контрольных экспериментов невозможно утверждать, что фото-аномалии возникают вследствие описанных экспериментальных процедур, а не спонтанно или вне всякой связи с проводимыми автором экспериментами. Тем не менее фото-аномалии существуют. Последнее обстоятельство требует выяснения природы их возникновения.

Проще всего объявить их “артефактами”, например, дефектами фото-пленки, проявки и др. Но более честно и конструктивно будет принять гипотезу об объективной природе источника аномальных изображений, прежде всего, “птичек”.

Какие же источники могут продуцировать “птичек”? Обратим внимание, что “птичка” (как и треки) регистрируется на фотоэмульсии. Нельзя исключить, что она, как и другие “изображения”, получается в результате воздействия света, индуцированного электрическими разрядами между слоями пленки или в иных условиях.

Гипотеза первая: “птички”, треки, пятна – результат воздействия “искры электростатики”.

Гипотеза вторая: из таблицы 1, приведенной в работе, видно, что проявление аномальных изображений группируется во времени, вне зависимости от условий проводимых экспериментов. Это может указывать на внешний, по отношению к эксперименту, фактор воздействия, возможно космогеофизической природы. С этой точки зрения “птички”, треки есть результат “взаимодействия” неких “странных частиц” с пленкой. Возникает вопрос: имеются ли результаты независимых исследований, корреспондирующие с приведенными в работе данными, но полученные иными методами?

Некий феномен, отчасти похожий на проявления “треков” и “птичек”, обнаружил А.Г. Пархомов. Были зарегистрированы явления, которые можно интерпретировать как проявления свойств неких частиц, которые взаимодействуют с электрическими и магнитными полями различных приборов. По видимому, частицы могут отклоняться указанными полями и, очевидно, имеют тенденцию к группировке вокруг высокоэнергетических устройств техногенной природы.

Итак, с точки зрения гипотезы 2, “птички” и треки индуцируются частицами неизвестной природы. Частицы рождаются не в условиях эксперимента, а имеют внешний источник генерации, природа которого, например, темная материя или темная энергия, сами являются объектом изучения. Такие частицы могут взаимодействовать с магнитными, электрическими и другими полями, в том числе с “заряженными” в

* Проект “Феникс”, cat.sensor@mail.ru.

магнитных полях объектами.

Следует продолжить изучение феномена “странных частиц” и изображений. Некоторого внимания, возможно, заслуживает особая роль фото-пленки (основа плюс фото-эмульсия плюс процесс проявки), по-видимому, не случайно ч/б фото-пленка является удобным объектом для изучения нелокальных взаимодействий объекта с его изображением.

Ясно, что “странная частица” не является элементарной частицей в нашем понимании. Скорее всего, это сложный объект, обладающий внутренней структурой.

P.S. Будет забавно, если в процессе исследования “аномальных” изображений окажется, что они являются продуктом метаболизма некой небелковой жизни :).